



**Tribunal Superior de Justicia
de Catalunya**

Foli núm. 1

Sala de Govern

Llibre d'actes

Barcelona, sessió de data:

8 de novembre de 2022

President

Excm. Sr. JESÚS MARÍA BARRIENTOS PACHO

Magistrats

Il·lm. Sr. ANTONIO RECIO CÓRDOVA

Il·lm. Sr. JOAN PERARNAU MOYA

Il·lma. Sra. MARÍA LUCÍA JIMÉNEZ MÁRQUEZ

Il·lma. Sra. MARÍA CRISTINA FERRANDO MONTALVÁ

Il·lma. Sra. MARÍA EUGENIA ALEGRET BURGUÉS

Il·lma. Sra. ELENA CAMPOS MARTÍN

Secretari de Govern

Il·lm. Sr. JOAQUIM MARTÍNEZ SÁNCHEZ

Barcelona, 8 de novembre de 2022

Avui, a les 9.30 hores, s'han reunit en comissió els membres de la Sala de Govern del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya que s'esmenten més amunt, i tot seguit s'exposen, s'estudien i es decideixen els diversos assumptes, que s'han resolt de la manera següent:

Es llegeix i s'aprova l'acta de la sessió que va tenir lloc a Lleida el dia 25 d'octubre de 2022.

U. Els membres de la Comissió de la Sala de Govern, el president i els senyors Recio Córdoba i Perarnau Moya, així com les senyores Jiménez Márquez, Ferrando Montalvá, Alegret Burgués i Campos Martín han elaborat les propostes d'acord següents en relació amb les diligències TS núm. 22/2022:

"*Primer.* La reforma operada per la Llei orgànica 8/2012, de 27 de desembre, de mesures d'eficiència pressupostària a l'Administració de Justícia, va introduir novetats importants amb relació al sistema de substitucions entre els membres de la carrera judicial.

Amb la voluntat d'implementar un sistema clar i eficaç, d'acord amb les exigències de la reforma de la LOPJ, el Ple de la Sala de Govern va aprovar un acord en data 17 de desembre de 2013 (TS 452/2013) sobre el règim de substitucions en els òrgans unipersonals, amb normes generals i normes complementàries.

Actualment, gairebé deu anys després de la vigència d'aquesta reforma i la seva aplicació en l'àmbit del Tribunal Superior de Catalunya, la Sala de Govern considera necessari adoptar un nou acord actualitzat que reculli no només la voluntat del legislador, sinó també criteris clars que han de regir l'aplicació dels diferents sistemes de substitució, tenint en compte l'experiència acumulada durant aquests anys de vigència i la seva aplicació pràctica.

Competències orgàniques:

A la Sala de Govern li correspon, conforme a l'article 152.2. 4a LOPJ, "prendre coneixement dels plans anuals de substitució elaborats per les juntes de jutges, aprovar-los provisionalment en els termes i, si escau, amb les correccions que corresponguin i remetre'ls al Consell General del Poder Judicial per a la seva aprovació definitiva. A més, han de vetllar pel seu compliment".

A les juntes de jutges, per part seva, els correspon identificar al "substitut ordinari o natural" de cada òrgan unipersonal del partit per a la seva aprovació per la Sala de Govern. Article 210.1. b), així com "elaborar els plans anuals de substitució entre jutges titulars a què es refereix l'article 211 per a la seva remissió a la Sala de Govern", article 170.6 LOPJ.

Finalment, als jutges degans la Llei orgànica els atribueix l'obligació de "vetllar per la correcta execució de les substitucions i dels plans anuals de substitució en els termes que preveu aquesta Llei, resoldre amb caràcter governatiu intern les qüestions que es plantegin i corregir les irregularitats que es puguin produir adoptant les mesures necessàries i promovent, si escau, l'exigència de les responsabilitats que corresponguin", article 168.2 d) LOPJ.

Sistemes de substitució en òrgans unipersonals:

En compliment de la LOPJ i dels acords de la Sala de Govern del TSJ de Catalunya, el règim de substitucions en els òrgans unipersonals després de la reforma per LO 8/2012 que s'aplica en l'àmbit del Tribunal Superior ha de ser el següent, de conformitat amb els articles 210 i 211.



Article 210.

“Les substitucions de jutges i magistrats en òrgans judicials unipersonals es regiran per les regles i l'ordre de prelación següents:

- a) Pel seu ordre, els qui participin voluntàriament en els plans anuals de substitució.
- b) Si hi ha compatibilitat en els assenyalaments, s'ha de cridar el substitut ordinari o natural del substituït corresponent, segons el que proposi la Junta de Jutges i aprovi la Sala de Govern respectiva.
- c) A continuació, s'han de cridar per l'ordre següent: els jutges d'adscripció territorial als quals es refereix l'article 347 bis que es trobin disponibles, començant pel més antic en l'escalafó; els jutges en expectativa de destinació que regula l'article 308.2 per la mateixa prelación; i els jutges que estiguin fent pràctiques de conformitat amb l'article 307.2 d'aquesta Llei per l'ordre que a aquest efecte hagi establert l'Escola Judicial.
- d) En quart lloc, cal atènyer-se al règim de substitucions que preveu l'article següent respecte a la resta de membres de la carrera judicial del mateix partit judicial.
- e) En tot cas i sense subjecció a l'ordre referit en els apartats anteriors d'aquest número, es pot prorrogar la jurisdicció d'un altre jutjat, de conformitat amb el que preveu aquesta Llei.
- f) En últim terme i esgotades les possibilitats anteriors, s'ha de procedir a la crida d'un substitut no professional de conformitat amb el que preveu l'article 213 d'aquesta Llei”.

Per acomplir les exigències de la LOPJ i implementar un règim de substitucions eficaç i realista, respectant la possibilitat de substitucions voluntàries, però assegurant la substitució en defecte de voluntaris, la Sala de Govern ha entès que existeixen sis sistemes de substitució diferents, dels quals tres són els que s'apliquen habitualment:

- 1) Substitució voluntària (210.1 a)
 - 2) Substitució a través del substitut ordinari o natural (210.1.b)
 - 3) Substitució obligatòria a través del calendari de torns (reforç) (210.1.d i 211).
-

1. Substitucions voluntàries (210.1.a)

Per a l'aplicació d'aquests sistemes, la Sala de Govern elabora cada any una llista de substituïts voluntaris per a òrgans col·legiats i per a òrgans unipersonals, amb els jutges i magistrats titulars que vulguin integrar-se a la relació.

Els sol·licitants han de justificar, en el moment de la sol·licitud, l'estat de l'agenda d'assenyalaments i la litispendència d'assumptes de l'òrgan de què són titulars, així com el nombre i la raó de les resolucions pendents de dictar que els corresponen (210.1.a segon incís).

La relació dels jutges i magistrats que estan disposats a fer substitucions voluntàries s'ha de facilitar als presidents dels òrgans col·legiats i degans de partits judicials en què els voluntaris han mostrat interès a substituir, de manera que, produïda la vacant o absència, el president o degà pugui acudir a la llista i fer la crida d'aquell o aquella que, tenint disponibilitat, ocupi el millor lloc en l'escalafó dels de la relació.

Aquestes relacions han d'estar disponibles al Portal de transparència de la pàgina web del Poder Judicial i s'han de trametre com a annex quan es faci la difusió de l'acta en què s'aprovi.

2. Substitut ordinari o natural (210.1.b)

El substitut ordinari o natural serà la persona cridada a substituir en cas d'abstenció/recusació d'un company de partit judicial que s'estimi justificada i s'aparti definitivament del coneixement d'un assumpte i en aquells supòsits en què així ho acordi la Junta de Jutges.

3. Calendari de torns de substitució obligatòria (210.1.d i 211)

3.1 En defecte de substitut voluntari i de conformitat amb el que han aprovat les juntes de jutges, produïda la vacant o absència, el degà ha de fer la crida a qui correspongui substituir d'acord amb el calendari de torns rotatoris de substitució obligatòria (reforç) o, si així ho va aprovar la Junta, al substitut ordinari o natural que no tingui assenyalaments incompatibles (en partits amb pocs jutjats, per exemple).

Tal com es va establir en l'acord del Ple de la Sala de Govern, de 17 de desembre de 2013, el calendari de torn rotatori de substitucions obligatòries (reforç) ha de ser confeccionat per les juntes de jutges perquè la Sala de Govern faci l'aprovació provisional, amb l'establiment d'un substitut de primer grau i un altre de segon grau.



El sistema ha de garantir la possibilitat efectiva d'aquesta substitució, per la qual cosa el jutge de reforç de primer grau, durant el període que fixi la Junta (no inferior a una setmana,) ha d'estar disponible per cobrir les absències eventuais, per la qual cosa no tindrà assenyalaments propis incompatibles amb la substitució.

La substitució de segon grau només es farà en cas d'impossibilitat d'aplicar el reforç de primer grau o quan sigui el jutge de reforç el que estigui de baixa o hagi d'absentar-se. En cas del reforç de segon grau, ja no es pot garantir la compatibilitat d'assenyalaments.

Les juntes poden preveure que el jutge de reforç de segon grau sigui el substitut ordinari o natural del jutge a qui hagi de substituir.

3.2 En els partits judicials amb menys de cinc jutjats mixtos, o amb jurisdiccions especialitzades amb menys de cinc òrgans, aquest sistema de guàrdia no es pot implantar, sense perjudici que els jutges del partit o de la jurisdicció especialitzada hagin de compatibilitzar els seus assenyalaments per assumir les substitucions en la mesura del que sigui raonablement possible, procurant evitar la suspensió de judicis o diligències.

3.3 Com a regla general s'ha de recórrer al jutge de reforç de primer grau sempre que l'absència que calgui cobrir sigui imprevisible, però s'ha de recórrer al reforç de segon grau o al substitut ordinari o natural quan l'absència que calgui cobrir es degui a permisos no urgents (com permisos per assumptes propis o llicència per a assistència a cursos programats o activitats associatives), en què el substituït no ha de deixar assenyalaments pendents.

3.4 Durant els períodes d'estiu, Setmana Santa i Nadal, les juntes de jutges han d'establir un règim especial de substitucions i trametre-les a la Secretaria de Govern del TSJ perquè la Sala de Govern aprovi el quadrant de permisos del partit judicial, sense que en cap cas es pugui recórrer a un substitut extern.

3.5 Per gaudir d'un permís d'assumptes particulars (373.4) o assistir a cursos de formació, l'interessat ha de preveure la seva substitució i comunicar al degà o

degana del seu partit les dates en què no hi serà, de manera que el degà o degana s'asseguri que el servei queda cobert (168.2.d). Les juntes poden establir un sistema especial per a aquests supòsits.

3.6 El jutge que es trobi de reforç de primer grau no ha de sol·licitar permís d'assumptes particulars o absentar-se per acudir a cursos durant aquesta setmana en què li correspongui substituir, llevat que un altre company assumeixi la substitució eventual en cas de necessitat i prèvia comunicació al degà.

Tal com preveu l'article 211 LOPJ, a l'efecte del que preveuen els apartats 1.b (substitut ordinari o natural) i 1.d (torn de substitucions) de l'article 210, s'han d'observar les regles següents:

"1a) Els jutges de primera instància i d'instrucció, mercantils, penals, de violència sobre la dona, contenciosos administratius, de menors i socials se substitueixen entre si a les poblacions on n'hi hagi diversos del mateix ordre jurisdiccional en la forma que acordi la Sala de Govern del Tribunal Superior de Justícia, a proposta de la Junta de Jutges.

Si és el degà el que ha de ser substituït, les seves funcions les ha d'exercir el jutge que el substitueixi en el Jutjat de què aquell sigui titular, de conformitat amb el que disposa el paràgraf anterior, o, si escau, el més antic en el càrrec.

2a) Quan en una població no hi hagi un altre jutge de la mateixa classe la substitució correspon a un jutge de classe diferent.

3a) També substitueixen els de diferent ordre jurisdiccional, fins i tot quan hi hagi diversos jutges que hi pertanyin, quan s'esgotin les possibilitats de substitució entre ells.

4a) Correspon als jutges de primera instància i instrucció la substitució dels jutges dels altres ordres jurisdiccionals i dels jutges de menors, quan no hi hagi possibilitat que la substitució s'efectuï entre els del mateix ordre.

5a) La substitució dels jutges penals correspon, en el cas de l'article 89, als de primera instància. En els altres casos, els jutges penals i, igualment, els de primera instància i instrucció són substituïts pels jutges mercantils, de menors, contenciosos administratius i socials, segons l'ordre que estableixi la Sala de Govern del Tribunal Superior de Justícia.

6a) Els jutges de violència sobre la dona són substituïts pels jutges d'instrucció o de primera instància i instrucció, segons l'ordre que acordi la Sala de Govern del Tribunal Superior de Justícia respectivament".

La Sala de Govern considera que els presidents de les audiències provincials i els jutges degans dels partits amb jutjats penals, socials, menors i contenciosos administratius poden estudiar la possibilitat d'elaborar plans de substitució entre jutjats del mateix ordre jurisdiccional agrupats per pertànyer a una mateixa província o a dos o més partits judicials propers, cosa que permetria igualment



cobrir les substitucions curtes de forma retribuïda i evitar recórrer a jutges de diferent ordre jurisdiccional.

A banda dels tres grans sistemes abans esmentats que coexisteixen habitualment, la LOPJ en té en compte tres més:

4. Jutges d'adscripció territorial, jutges en expectativa de destí o jutges en pràctiques en fase de substitució/reforç (article 210.1c)

Per bé que es recull en el tercer lloc a l'article 210, en ordre preferent al calendari de torns de substitució forçosa, la pràctica durant aquests anys de vigència ensenya que aquests recursos (JAT, JED i jutges en fase de substitució i reforç) són escassos i sempre molt inferiors a les necessitats.

Quan la Presidència del TSJ ha comptat amb aquests jutges disponibles, s'han destinat bé a cobrir vacants o bé a reforçar aquells jutjats o partits més congestionats, per la qual cosa no estan sent recursos efectius en matèria de substitució.

5. Pròrroga de jurisdicció

Es té en compte a l'article 210.1. e) i es regula a l'article 212:

"1. Quan sigui aconsellable per despatxar millor els assumptes, atesa l'escassa càrrega de treball d'un jutjat d'una altra localitat del mateix grau i ordre del que hagi de ser substituït, el president del tribunal superior de justícia ha de prorrogar, prèvia audiència, la jurisdicció del titular d'aquell, qui ha d'ocupar els dos càrrecs amb dret a la retribució corresponent dins de les previsions pressupostàries en els termes que s'estableixin per reglament.

En tot cas, qualsevol titular d'un jutjat del mateix grau i ordre del que hagi de ser substituït pot sol·licitar al president del tribunal superior de justícia que se li prorrogui la jurisdicció a fi d'ocupar els dos càrrecs, amb el mateix dret a la retribució que preveu el paràgraf anterior.

2. Les pròrrogues de jurisdicció s'han de comunicar, per conducte de la sala de govern respectiva, al Consell General del Poder Judicial perquè les aprovi, sense perjudici de començar a acomplir-les, si així ho acorda motivadament el president”.

A la pràctica, la Sala de Govern i la Presidència del TSJ ha entès que només és procedent acudir a la pròrroga de jurisdicció com a sistema de substitució per cobrir una vacant o absència en cas d'impossibilitat de cobertura amb un altre mecanisme.

Especialment, s'ha acudit a la pròrroga de jurisdicció per a la substitució entre jutjats únics en defecte de jutges substituïts disponibles per garantir el descans de cap de setmana altern o el gaudi de permisos en Setmana Santa o Nadal.

6. Substitució per substituït extern

La Sala de Govern considera que en cas de vacants per concurs de trasllat, llicències per maternitat o paternitat, llicències sense retribució, llicències per estudis per a examen d'especialitat, programes d'intercanvi a l'estranger de llarga durada, excedències, situacions anàlogues o quan la incapacitat temporal per malaltia fos previsiblement superior a un mes, el president o presidenta de l'Audiència respectiva o el degà o degana del partit judicial de Barcelona, en consideració al marge pressupostari, ordre jurisdiccional, a la situació del partit judicial i altres circumstàncies del cas, pot fer crida d'un substituït extern, per bé que tenint en compte que l'article 213 de la LOPJ recull aquesta possibilitat com a excepcional.

Atès el que s'exposa, se sotmet a la Comissió i aquesta acorda aprovar les pautes anteriors en matèria de substitucions, en les seves diferents modalitats, que tenen vocació de servir com a marc per a l'aprovació, actual i futura, dels plans anuals de substitucions que, de forma provisional, correspon a la Sala de Govern després de rebre les propostes de les juntes de jutges, així com per implementar un règim de substitucions eficaç en l'àmbit del Tribunal Superior. La norma que exclou el pla de reforç en partits judicials amb jurisdiccions especialitzades amb menys de cinc òrgans serà efectiva a partir de l'1 de gener de 2024.

Segon. Vista la relació de jutges i magistrats professionals que han demanat integrar-se en la relació de substitucions voluntàries als diferents òrgans jurisdiccional de l'àmbit del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya per a l'any 2023, en els termes i per a aquests efectes previstos en l'article 200.1 i concordants de la LOPJ, se sotmet a la Comissió i aquesta acorda aprovar provisionalment la relació de jutges i magistrats sol·licitants per incloure'ls a la llista de substituïts i substituïtes voluntaris que han de ser efectives des d'aquesta



mateixa data i per a tot l'any 2023, segons la relació individual i detallada per òrgans que s'acompanya amb l'annex 1, per als òrgans unipersonals, i l'annex 2 per als òrgans col·legiats de la comunitat, amb les següents precisions:

1. De la llista de substituïts voluntaris per a òrgans col·legiats són exclosos els magistrats i magistrades senyors/es Colino Rey, per renúncia, Natividad Genovard, García del Ordi, Ramírez Ortiz i Rueda Soriano, en haver obtingut destí judicial fora de Catalunya.
 2. De la llista de substituïts voluntaris per a òrgans unipersonals són exclosos els magistrats i magistrades senyors/es Castelló Fontova, Natividad Genovard, Porto Rodríguez, Moreno Ruiz i Mediavilla Cabo, en haver obtingut destí judicial fora de Catalunya o trobar-se en situació diferent al servei actiu.
 3. Ha d'afegir-se la preferència per Barcelona de la magistrada Sra. Almudena Izquierdo Trechera.
 4. Ha de corregir-se el nom de la magistrada Sra. Eva Díaz Cerezo, que per error apareix amb l'ordre dels cognoms alterat.
 5. Ha d'eliminar-se qualsevol referència a les substitucions al Registre Civil exclusiu de Barcelona i Tarragona.
 6. En cap de les llistes s'han d'incloure jutges substituïts o magistrats suplents que haguessin pogut mostrar voluntat d'inclusió, en estar limitada legalment la seva configuració a membres de la carrera judicial.
 7. Per a les crides es preferirà els de la mateixa secció, òrgan, jurisdicció o partit judicial, sempre que tinguin agenda compatible i seguint l'ordre d'antiguitat en l'escalafó fins a esgotar la llista de substituïts voluntaris procedents de la mateixa secció, òrgan, jurisdicció o partit. Per a la crida d'un substituït voluntari de fora de l'òrgan o partit, es preferirà a qui desenvolupi en el mateix ordre jurisdiccional, sempre que tinguin agenda compatible i seguint l'ordre d'antiguitat a l'escalafó fins a esgotar la llista de substituïts voluntaris. Sempre seran favorits els qui no es trobin desenvolupant una comissió de servei sense rellevament de funcions o altres substitucions.
-

Tercer. Vista la comunicació rebuda de la Direcció del Servei de Personal Judicial del Consell General del Poder Judicial, així com l'acord de la seva Comissió Permanent de 15 de setembre de 2022, en què es decideix sol·licitar als tribunals superiors de justícia la tramesa abans del 15 de novembre de 2022 dels acords d'aprovació provisional dels plans anuals de substitució per a l'any 2023, una vegada rebudes les propostes preceptives sobre els plans de substitucions elaborades respectivament pels presidents de Sala del TSJ, pels presidents de les audiències provincials i dels degans i deganes dels diferents partits judicials, en ús de les atribucions que l'article 152.2.4 LOPJ reconeix a les sales de govern, la Comissió de la Sala de Govern esmentada acorda aprovar provisionalment els plans de substitucions següents per a l'any 2023 als jutjats i tribunals de Catalunya, que s'han d'ordenar per sales del TSJ, per províncies i, dins aquestes, per partits judicials, en els termes sol·licitats a l'acord de la Comissió Permanent a què es fa referència:

1. TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTÍCIA DE CATALUNYA

1.1. S'aprova provisionalment el pla de substitucions presentat pel president de la Sala Civil i Penal en l'escrit de data 21 de juliol de 2022, i també el pla presentat per la presidenta de la Secció d'Apel·lació Penal en l'escrit de 20 de juny de 2022.

1.2. S'aprova provisionalment el pla de substitucions presentat pel president de la Sala Contenciosa Administrativa en l'escrit de 4 de juliol de 2022, amb remissió al règim de substitucions aprovat per acord de la Comissió Permanent del CGPJ de 22 de desembre de 2020 (BOE núm. 341, de 31 de desembre de 2020).

1.3. S'aprova provisionalment el pla de substitucions presentat pel president de la Sala Social com a escrit en què es contenen les normes de substitució de la Sala Social del TSJ de Catalunya, presentat pel president de la Sala acompanyat de l'ofici de data 20 de juliol de 2022.

2. PROVÍNCIA DE BARCELONA

2.1. Audiència Provincial

a) Aprovar provisionalment el pla de substitucions entre les seccions i magistrats i magistrades de les seccions civils (1a, 4a, 11a, 12a,



13a, 14a, 15a, 16a, 17a, 18a i 19a) presentat pel president de l'Audiència adjuntat al seu escrit de 26 de maig de 2022.

b) Aprovar provisionalment el pla de substitucions entre les seccions i magistrats i magistrades de les seccions penals (2a, 3a, 5a, 6a, 7a, 8a, 9a, 10a, 20a, 21a i 22a) presentat pel president de l'Audiència adjuntat al seu escrit de 26 de maig de 2022.

c) Aprovar provisionalment el pla de substitucions entre els magistrats i magistrades de les seccions penals en els procediments de Tribunal de Jurat per a la presidència de les quals siguin designats, presentat pel president de l'Audiència en el document adjunt al seu escrit de 3 d'octubre de 2022.

Partit judicial de Barcelona ciutat

a) Aprovar provisionalment:

I. El Pla de substitucions (calendari per al 2023 de reforços i calendari d'internaments urgents a assumir pel Jutjat de Guàrdia per al 2023) aprovats per la Junta de Jutges d'Instrucció de Barcelona de 30 de maig de 2022.

II. El sistema de substitucions ordinàries internes o naturals recollit a l'informe de la degana de Barcelona de data 5/7/2022 aprovat per la Junta de Jutges d'Instrucció de 24/02/2022 i actualitzat per la Junta de Jutges de 28/09/2022.

b) Aprovar provisionalment:

I. El Pla de substitucions (calendari de reforços per al 2023) aprovat per la Junta de Jutges de Violència sobre la Dona de Barcelona de 22 de juny de 2022.

II. El sistema de substitucions ordinàries internes o naturals aprovat per la Junta de Jutges de VIDO de 3 de desembre de 2009.

- c) Aprovar provisionalment:
- I. El Pla de substitucions (calendari de reforços per al 2023) aprovat per la Junta de Judges de Vigilància Penitenciària de Barcelona de 22 de juny de 2022.
 - II. El sistema de substitucions ordinàries internes aprovat per la Junta de Judges de VIPE de data 22 de juny de 2022.
- d) Aprovar provisionalment:
- I. El Pla de substitucions (calendari de reforços per al 2023) aprovat per la Junta de Judges de Menors de Barcelona de 20 de juny de 2022.
 - II. El sistema de substitucions ordinàries internes o naturals aprovat per Junta de Judges de Menors de data 20 de juny de 2022
- e) Aprovar provisionalment:
- I. El Pla de substitucions (calendari de reforços per al 2023) aprovat per la Junta de Judges Mercantils de Barcelona de 29 de juny de 2022.
 - II. El sistema de substitucions ordinàries internes o naturals aprovat per Junta de Judges Mercantils de data 29 de juny de 2022.
- f) Aprovar provisionalment:
- I. El Pla de substitucions (calendari de reforços per al 2023) aprovat per la Junta de Judges de Família de Barcelona de 16 de juny de 2022.
 - II. El sistema de substitucions ordinàries internes o naturals aprovat per Junta de Judges de Família de data 16 de juny de 2022.
- g) Aprovar provisionalment:
- I. El Pla de substitucions (calendari de reforços per al 2023) aprovat per la Junta de Judges de Capacitat de Barcelona de 15 de juny de 2022.
 - II. El sistema de substitucions ordinàries internes o naturals aprovat per Junta de Judges de Capacitat de data 15 de juny de 2022.



h) Aprovar provisionalment:

I. El Pla de substitucions (calendari de reforços per al 2023) aprovat per la Junta de Judges Contenciosos Administratius de Barcelona de 27 de juny de 2022.

II. El sistema de substitucions ordinàries internes aprovat per Junta de Judges Contenciosos de data 27 de juny de 2022.

i) Aprovar provisionalment:

I. El Pla de substitucions (calendari de reforços per al 2023) aprovat per la Junta de Judges Socials de Barcelona de 27 de juny de 2022.

II. El sistema de substitucions ordinàries internes aprovat per Junta de Judges Socials de data 27 de juny de 2022 que manté el sistema acordat per Junta de 12/04/13.

j) Aprovar provisionalment el sistema de substitucions ordinàries internes o naturals recollit en l'informe de la degana de data 5/7/22 que va ser aprovat per la Junta de Judges de Primera Instància de Barcelona de data 19/01/2009 i es manté vigent.

El calendari de reforços (Pla de substitucions) per al 2023 per a Primera Instància va ser aprovat per la Junta de Judges de 25/11/21 i provisionalment per l'acord de Sala de Govern d'11/1/22.

k) Aprovar provisionalment el sistema de substitucions ordinàries internes o naturals recollit en l'informe de la degana de data 5/7/22 que va ser aprovat per la Junta de Judges Penals de Barcelona de data 6/05/2002 i es manté vigent.

El calendari de reforços (Pla de substitucions) per al 2023 per als jutjats penals va ser aprovat per la Junta de Judges de

10/11/2021 i provisionalment per acord de Sala de Govern de 14/12/2201.

2.3. Partit judicial d'Arenys de Mar

S'aprova provisionalment el calendari de substitucions aprovat en la Junta de Jutges que va tenir lloc el dia 6 de juliol de 2022.

Pel que fa als dos jutjats penals, cal dir que, de conformitat amb les normes generals, al que estan obligats és a compatibilitzar els assenyalaments entre tots dos jutjats per tal de fer operativa la substitució interna.

2.4. Partit judicial de Badalona

S'aprova provisionalment el calendari de substitucions aprovat en la Junta de Jutges d'Instrucció i de Violència sobre la Dona que va tenir lloc en data 7 de juny de 2022 i el pla proposat per als jutjats de primera instància, acompanyat de l'ofici del degà d'1 de juliol de 2022.

2.5. Partit judicial de Berga

S'aprova provisionalment el calendari de substitucions aprovat en la Junta de Jutges que va tenir lloc el dia 30 de juny de 2022.

2.6. Partit judicial de Cerdanyola del Vallès

S'aprova provisionalment el calendari de substitucions aprovat en el partit segons la Junta de Jutges de 17 de juny de 2022.

2.7. Partit judicial de Cornellà de Llobregat

S'aprova provisionalment el calendari de substitucions aprovat en aquest partit en la Junta de Jutges de 16 de juny de 2022.

2.8. Partit judicial d'Esplugues de Llobregat

S'aprova provisionalment el calendari de substitucions aprovat en el partit en la Junta de Jutges de 27-6-2022, així com l'acord complementari que tramet el degà mitjançant l'ofici de 5 de juliol de 2022.



2.9. Partit judicial de Gavà

S'aprova provisionalment el calendari de substitucions aprovat en la Junta de Judges de data 21-6-2022 i l'acord complementari de 6 de juliol de 2022.

2.10. Partit judicial de Granollers

S'aprova provisionalment el calendari de substitucions aprovat en les juntes de jutges d'instrucció i de violència sobre la dona de 27-4-2022, i els plans de substitucions proposats per als jutjats de primera instància i per als jutjats penals que s'adjunten a l'ofici del degà de data 10 de juny de 2022.

En relació amb els jutjats socials, s'aprova el règim de substitució interna ordinària aprovat en la junta de 7 de juny de 2022 ja que, malgrat que en la junta esmentada es parla també d'un sistema de reforços, no s'adjunta cap calendari.

2.11. Partit judicial de l'Hospitalet de Llobregat

Aprovar provisionalment el pla i el calendari de substitucions aprovat per als jutjats d'instrucció i de violència sobre la dona en la junta que va tenir lloc en data 19 de juny de 2022, i aprovar també provisionalment el règim de substitucions dels jutjats de primera instància aprovat en la Junta de Judges de Primera Instància de data 19 de juny de 2022.

Atès que no consta en l'acta de la Junta de Judges el règim de substitució ordinària a l'efecte d'abstencions, substitució de la degana etc., recolliu aquesta informació a la magistrada degana del partit.

2.12. Partit judicial d'Igualada

S'aprova provisionalment el calendari de substitucions aprovat en la Junta de Jutges de 22 de juny de 2022.

2.13. Partit judicial de Manresa

Aprovar provisionalment el calendari de substitucions dels jutjats de primera instància i d'instrucció segons l'ofici de la degana de 7 de juny de 2022, així com la dels jutjats penals aprovat en la Junta de Jutges del partit judicial de 31-5-2022.

Pel que fa a la substitució del Jutjat Social, aprovar provisionalment la substitució extraordinària acordada i sol·licitar a la jutgessa degana que indiqui a la Sala com es durà a efecte, si escau, la substitució ordinària a l'efecte d'abstencions, etc. del Jutjat Social.

Pel que fa a les vacances estivals en període ordinari, Nadal i Setmana Santa cal atènr-se al quadre de substitucions elaborat en cada cas.

2.14. Partit judicial de Martorell

S'aprova provisionalment el calendari de substitucions aprovat en la Junta de Jutges de 27-6-2022.

2.15. Partit judicial de Mataró

S'aprova provisionalment el calendari de substitucions aprovat en Junta General del partit judicial de Mataró de 5 de maig de 2022.

2.16. Partit judicial de Mollet del Vallès

S'aprova provisionalment el calendari de substitucions aprovat en la Junta de jutges de 29 de juny de 2022, en remissió al calendari de substitucions aprovat en la Junta de Jutges de 15 d'octubre de 2014.

2.17. Partit judicial del Prat de Llobregat

S'aprova provisionalment el calendari de substitucions aprovat en la Junta de Jutges de 17 de maig de 2022, sense perjudici que, atès que no consta en l'acta de la Junta de Jutges el règim de substitució



ordinària a l'efecte d'abstencions, substitució del degà o degana, etc. recolliu aquesta informació al magistrat o magistrada degà del partit.

2.18. Partit judicial de Santa Coloma de Gramenet

S'aprova provisionalment el pla de substitucions i el calendari de reforços (permanències) aprovat en la Junta de Judges de data 27 de juny de 2022.

2.19. Partit judicial de Rubí

S'aprova provisionalment el calendari de substitucions aprovat en la Junta de Judges de 23 de juny de 2022, sense perjudici que, atès que no consta en l'acta de la Junta de Judges el règim de substitució ordinària a l'efecte d'abstencions, substitució del degà o degana etc., recolliu aquesta informació al magistrat o magistrada degà del partit.

2.20. Partit judicial de Sant Boi de Llobregat

S'aprova provisionalment el calendari de substitucions aprovat en la Junta de Judges de 20 de juny de 2022, sense perjudici que, atès que no consta en l'acta de la Junta de Judges el règim de substitució ordinària a l'efecte d'abstencions, substitució del degà o degana, etc., recolliu aquesta informació al magistrat o magistrada degà del partit.

2.21. Partit judicial de Sabadell

S'aprova provisionalment el calendari de substitucions aprovat en les juntes de judges d'instrucció de data 19 de juliol de 2022, en la Junta de Judges de Primera Instància de data 5 de maig de 2022, en la Junta de Judges Penals de 18 de juliol de 2022 de 2020 i en la Junta de Judges Socials de 22 d'octubre de 2021.

2.22. Partit judicial de Sant Feliu de Llobregat

S'aprova provisionalment el calendari de substitucions a la Junta de Jutges de 22 de juny de 2022, sense perjudici que, atès que no consta en l'acta de la Junta de Jutges el règim de substitució ordinària a l'efecte d'abstencions, la substitució del degà o degana, etc. recolliu aquesta informació al magistrat o magistrada degà del partit.

2.23. Partit judicial de Terrassa

No s'aprova el calendari de substitucions dels jutjats d'instrucció, dels jutjats de primera instància i dels jutjats penals i els jutjats socials tramesos pel degà el 22 de juny de 2022, en no constar la seva aprovació en la Junta de Jutges del partit, per la qual cosa s'ha de requerir el seu degà a fi que sotmeti aquests calendaris a l'aprovació de la Junta general del partit, així com perquè aporti el règim de substitució ordinària a l'efecte d'abstencions, substitució del degà o degana, etc.

2.24. Partit judicial de Vic

S'aprova provisionalment el calendari de substitucions aprovat en les Juntes de Jutges de 8 de juny de 2022.

2.25. Partit judicial de Vilafranca del Penedès

S'aprova provisionalment el calendari de substitucions aprovat en les juntes de jutges de 14 de juny de 2022, sense perjudici que, atès que no consta en l'acta de la Junta de Jutges el règim de substitució ordinària a l'efecte d'abstencions, substitució del degà o degana, etc. recolliu aquesta informació al magistrat o magistrada degà del partit.

2.26. Partit judicial de Vilanova i la Geltrú

S'aprova provisionalment el calendari de substitucions aprovat en la Junta de Jutges que va tenir lloc el dia 28 de juny de 2022 i en la Junta de Jutges Penals de data 27 de juny de 2022.



3. PROVÍNCIA DE TARRAGONA

3.1. Audiència Provincial

A) Aprovar provisionalment el pla de substitucions entre les seccions i magistrats i magistrades de les seccions civils (1a i 3a) presentat pel president de l'Audiència en el seu escrit de 31 de maig de 2022.

B) Aprovar provisionalment el pla de substitucions entre les seccions i magistrats i magistrades de les seccions penals (2a i 4a) presentat pel president de l'Audiència en el seu escrit de 31 de maig de 2022.

3.2. Partit judicial de Tarragona

A) Aprovar provisionalment el Pla de substitucions aprovat per la Junta de Jutges d'Instrucció, Jutjat VIDO i Jutjat de Menors que va tenir lloc el 22 de juny de 2022 i aprovar els torns de substitucions.

B) Aprovar provisionalment el Pla de substitucions aprovat per la Junta de Jutges de Primera Instància, Jutjat Mercantil i Jutjat de Família que va tenir lloc el 7 de juny de 2022.

C) Aprovar provisionalment el Pla de substitucions aprovada per la Junta de Jutges Penals de 22 de juny de 2022.

D) Aprovar provisionalment el Pla de substitucions aprovat per la Junta de Jutges Socials de 2 de juny de 2022.

E) Aprovar provisionalment el Pla de substitucions aprovat per la Junta de Jutges Contenciosos Administratius que va tenir lloc el 22 de juny de 2022.

3.3. Partit judicial de Reus

S'aproven provisionalment els plans i calendaris de substitucions aprovats en la Junta de Jutges de 7 de juny de 2022 i escrit del degà de 9-6-2022,

relativa als jutjats d'instrucció (inclou VIDO), jutjats de primera instància (inclou família), jutjats penals i jutjat social.

3.4. Partit judicial de Valls

S'aprova provisionalment el pla i el calendari de substitucions aprovat en la Junta de Jutges de 12 de juliol de 2022.

3.5. Partit judicial del Vendrell

S'aprova provisionalment el pla i el calendari de substitucions aprovat en la Junta de Jutges d'1 de juny de 2022.

3.6. Partit judicial de Tortosa

S'aprova provisionalment el pla de substitucions ordinàries per als jutjats mixtos de conformitat amb la comunicació del jutge degà de 4-7-2022, que remet a l'acord de la Junta de Jutges de 2-12-2010.

S'aprova provisionalment el pla de reforços per als jutjats mixtos aprovat conjuntament amb el partit judicial d'Amposta en la Junta de Jutges de 3 de novembre de 2022. No s'aprova el punt 4t d'aquesta Junta¹.

S'aprova provisionalment el pla de substitucions ordinàries per al Jutjat Social de conformitat amb la Junta de Jutges de 3 de novembre de 2022.

S'aprova provisionalment el pla de substitucions ordinàries per als jutjats penals de conformitat amb la Junta de Jutges de 3 de novembre de 2022, excepte l'incís final relatiu a la crida a jutge substituït, que ha de referir-se a un jutge mixt.

3.7. Partit judicial d'Amposta

S'aprova provisionalment el pla de substitucions ordinàries aprovat en la Junta de Jutges de 24 d'octubre de 2022 en el seu punt 1r.

S'aprova provisionalment el pla de reforços per als jutjats mixtos aprovat conjuntament amb el partit judicial de Tortosa en la Junta

¹ Acord del secretari de Govern de data 23 de novembre de 2022, d'esmena d'error: on diu “conjuntament”, ha de dir “conjunta i voluntàriament”; i s'elimina el paràgraf “però la seva durada haurà de ser setmanal i no quinzenal, per la qual cosa s'haurà d'adequar el calendari”.



de Jutges de 3 de novembre de 2022. No s'aprova el punt 4t d'aquesta Junta².

3.8. Partit judicial de Gandesa (jutjat únic)

Donada la impossibilitat d'establir un pla anual de substitució, ha de resoldre's la substitució a través del sistema de pròrroga de jurisdicció amb el partit judicial de Tortosa, prèvia audiència de l'interessat.

Per a les guàrdies quinzenals d'aquest Jutjat únic, s'ha de procedir per la via de substitució externa, de manera preferent a la pròrroga de jurisdicció.

3.9. Partit judicial de Falset (jutjat únic)

Donada la impossibilitat d'establir un pla anual de substitució, ha de resoldre's la substitució a través del sistema de pròrroga de jurisdicció amb el partit judicial de Reus, prèvia audiència de l'interessat.

Per a les guàrdies quinzenals d'aquest Jutjat únic, s'ha de procedir per la via de substitució externa, de manera preferent a la pròrroga de jurisdicció.

4. PROVÍNCIA DE GIRONA

4.1. Audiència Provincial

A) Aprovar provisionalment el pla de substitucions entre les seccions i magistrats i magistrades de les seccions civils (1a i 2a) presentat pel president de l'Audiència en el seu escrit de 30 de maig de 2022.

² Acord del secretari de Govern de data 23 de novembre de 2022, d'esmena d'error: on diu “conjuntament”, ha de dir “conjunta i voluntàriament”; i s'elimina el paràgraf “però la seva durada haurà de ser setmanal i no quinzenal, per la qual cosa s'haurà d'adequar el calendari”.

B) Aprovar provisionalment el pla de substitucions entre les seccions i magistrats i magistrades de les seccions penals (3a i 4a) presentat pel president de l'Audiència en el seu escrit de 30 de maig de 2022.

4.2. Partit judicial de Girona

A) Aprovar provisionalment el Pla de substitucions aprovat per la Junta de Jutges d'Instrucció (inclou VIDO i menors) de Girona que va tenir lloc el 24 de març de 2022.

B) Aprovar provisionalment el Pla de substitucions aprovat per la Junta de Jutges de Primera Instància (inclou mercantil i família) de Girona que va tenir lloc el 24 de maig de 2022.

C) Aprovar provisionalment el Pla de substitucions aprovat per la Junta de Jutges Penals de Girona que va tenir lloc el 22 de març de 2022.

D) Aprovar provisionalment el Pla de substitucions aprovat per la Junta de Jutges Socials de Girona i Figueres de 25 d'abril de 2022.

E) Aprovar provisionalment el Pla de substitucions aprovat per la Junta de Jutges Contenciosos Administratius de Girona que va tenir lloc el 13 de juny de 2022.

F) Aprovar provisionalment el Pla de substitucions naturals dels Jutjats de Girona comunicada en data 6 de setembre de 2022

4.3. Partit judicial de Blanes

S'aprova provisionalment el calendari de substitucions aprovat en les juntes de jutges de 28 de juny de 2022.

4.4. Partit judicial de Figueres

S'aprova provisionalment el calendari de substitucions aprovat en les juntes de jutges de 2 de juny de 2022 tant per als jutjats de primera instància i d'instrucció com per als jutjats penals del partit, excepte pel que fa al substitut natural, que no ha de coincidir amb el reforç en presentar objectius diferents aquestes substitucions i en què la Junta de Jutges ha de presentar una nova proposta. La substitució del Jutjat Social s'integra en el pla de substitucions conjunt amb els jutjats socials de Girona, al qual ha d'atenir-se la seva aprovació.



4.5. Partit judicial de la Bisbal de l'Empordà

S'aprova provisionalment el calendari de substitucions aprovat en les juntes de jutges de 27 de juny de 2022.

Tanmateix, el sistema de reforç ha d'ajustar-se a l'acord marc sobre plans de substitució que, pel que fa a partits judicials amb menys de cinc jutjats, no autoritza a deixar l'agenda setmanal buida, sinó a fer-la compatible amb les de la resta de jutjats del partit.

4.6. Partit judicial d'Olot

S'aprova provisionalment el pla de substitucions tramès en la comunicació de data 29 de juliol de 2022.

4.7. Partit judicial de Puigcerdà (jutjat únic)

Donada la impossibilitat d'establir un pla anual de substitució, ha de resoldre's la substitució a través del sistema de pròrroga de jurisdicció amb el partit judicial de la Seu d'Urgell, prèvia audiència de l'interessat.

Per a les guàrdies quinzenals d'aquest Jutjat únic, s'ha de procedir per la via de substitució externa, de manera preferent a la pròrroga de jurisdicció.

4.8. Partit judicial de Ripoll (jutjat únic)

Donada la impossibilitat d'establir un pla anual de substitució, ha de resoldre's la substitució a través del sistema de pròrroga de jurisdicció amb el partit judicial d'Olot, prèvia audiència de l'interessat.

4.9. Partit judicial de Sant Feliu de Guíxols

S'aprova provisionalment el calendari de substitucions aprovat en la Junta de Jutges de 26 de juliol de 2022.

4.10. Partit judicial de Santa Coloma de Farners

S'aprova provisionalment el calendari de substitucions ordinàries aprovat en la Junta de Jutges de 20 de juny de 2022.

5. PROVÍNCIA DE LLEIDA

5.1. Audiència Provincial

Aprovar provisionalment el pla de substitucions entre les dues seccions (1a de l'ordre penal, i 2a de l'ordre civil) i entre els magistrats i magistrades de cadascuna d'aquestes presentat per la presidenta de l'Audiència Provincial a l'escrit d'1 d'agost de 2022.

5.2. Partit judicial de Lleida

A) Aprovar provisionalment el Pla de substitucions aprovat per la Junta General de Jutges del partit judicial de Lleida que va tenir lloc el 6 de juliol de 2022 pel que fa als jutjats de primera instància (inclosos els de família).

B) Aprovar provisionalment el Pla de substitucions aprovat per la Junta General de Jutges del partit judicial de Lleida el passat 6 de juliol de 2022, pel que fa als jutjats d'instrucció (inclou VIDO, menors i vigilància penitenciària)

C) No s'aprova el Pla de substitucions aprovat per la Junta General de Jutges del partit judicial de Lleida de 6 de juliol de 2022, pel que fa als jutjats penals, ja que no s'adjunta el pla concret de substitució interna (fent únicament una referència genèrica al que es va acordar en una anterior junta sectorial de 18 de desembre de 2014). Ha de remetre's a aquesta Sala, al més aviat possible, la indicació específica i actualitzada de les substitucions ordinàries entre aquests òrgans.

D) Aprovar provisionalment el Pla de substitucions aprovat per la Junta General de Jutges del partit judicial de Lleida de 6 de juliol de 2022, pel que fa als jutjats socials.

E) Aprovar provisionalment el Pla de substitucions aprovat per la Junta General de Jutges del partit judicial de Lleida de 6 de juliol de 2022, pel que fa al Jutjat Contenciós Administratiu.

5.3. Partit judicial de Balaguer

S'aprova provisionalment el calendari de substitucions aprovat en la Junta de Jutges de 18 de maig de 2022.



5.4. Partit judicial de Cervera

S'aprova provisionalment el calendari de substitucions aprovat en la Junta de Jutges de 5 de juliol de 2022.

5.5. Partit judicial de la Seu d'Urgell

S'aprova provisionalment el calendari de substitucions aprovat en la Junta de Jutges de 6 de juliol de 2022.

5.6. Partit judicial de Solsona (jutjat únic)

Donada la impossibilitat d'establir un pla anual de substitució, ha de resoldre's la substitució a través del sistema de pròrroga de jurisdicció amb el partit judicial de Cervera, prèvia audiència de l'interessat.

Per a les guàrdies quinzenals d'aquest Jutjat únic, s'ha de procedir per la via de substitució externa, de manera preferent a la pròrroga de jurisdicció.

5.7. Partit judicial de Tremp (jutjat únic)

Donada la impossibilitat d'establir un pla anual de substitució, ha de resoldre's la substitució a través del sistema de pròrroga de jurisdicció amb el partit judicial de Vielha e Mijaran, prèvia audiència de l'interessat.

Per a les guàrdies quinzenals d'aquest Jutjat únic, s'ha de procedir per la via de substitució externa, de manera preferent a la pròrroga de jurisdicció.

5.8. Partit judicial de Vielha e Mijaran (jutjat únic)

Donada la impossibilitat d'establir un pla anual de substitució, ha de resoldre's la substitució a través del sistema de pròrroga de

jurisdicció amb el partit judicial de Tremp, prèvia audiència de l'interessat.

Per a les guàrdies quinzenals d'aquest Jutjat únic, s'ha de procedir per la via de substitució externa, de manera preferent a la pròrroga de jurisdicció.

Comuniqueu aquest acord al Consell General del Poder Judicial a través de la seva Secció de Personal Judicial, perquè en prengui coneixement i l'aprovi, si escau, i poseu-ho en coneixement dels presidents de Sala del Tribunal Superior de Justícia, de les audiències provincials i dels degans i deganes de Catalunya, als efectes corresponents.

Feu difusió d'aquest acord entre els jutges del territori”.

Un cop sotmès a la Comissió de la Sala de Govern, aquest acord s'aprova per unanimitat.

DOS. El ponent, el president, dona compte a la Comissió de la Sala de Govern de la proposició d'acord següent, en relació amb les diligències TS núm. 120/2022:

“En la comunicació del passat 3 d'octubre, dirigida a la Presidència d'aquest Tribunal Superior de Justícia per part de la lletrada cap de la Secció de Recursos del Consell General del Poder Judicial, es comunicava la interposició d'un recurs de reposició per la Sra. Xx contra l'acord de la Comissió Permanent del Consell General del Poder Judicial, de 20 de juliol de 2022, sobre la resolució del concurs per a la provisió de places de magistrat o magistrada suplent i jutge o jutgessa substituïts per a l'any judicial 2022-2023, i se sol·licitava a aquesta Sala de Govern l'informe preceptiu per a la resolució del recurs interposat, en els termes previstos a l'article 79 i següents de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques, amb indicació de les causes i els criteris pels quals la recurrent va ser exclosa de la llista de candidats proposats per al seu nomenament com a jutgessa substituïda, elevat a la Comissió Permanent del CGPJ.

Doncs bé, per tal d'acomplir aquest tràmit preceptiu, se sotmet a l'aprovació de la Comissió de la Sala de Govern el següent

Informe

(...)
Reservat



**Tribunal Superior de Justicia
de Catalunya**

Foli núm. 27

Sala de Govern

Llibre d'actes

Barcelona, sessió de data:

8 de novembre de 2022

Trameteu aquest acord amb caràcter urgent al Consell General del Poder Judicial (Secció de Recursos) per a l'efecte per a què va ser reclamat".

Un cop sotmès a la seva consideració, la Sala aprova aquest acord per unanimitat.

TRES. El ponent, el president, dona compte a la Comissió de la Sala de Govern de la proposició d'acord següent, en relació amb les diligències TS núm. 32/2022:

"En l'acord de la Comissió Permanent del Consell General del Poder Judicial de data 5 de maig de 2022 es va aprovar la comissió de servei sense rellevament de funcions del magistrat Sr. Hugo Novales Bilbao, titular del Jutjat d'Instrucció núm. 4 de Barcelona, per reforçar el Jutjat d'Instrucció núm. 1 de Girona, amb una durada prevista inicialment de sis mesos.

Aquesta comissió es va iniciar en data 4 de juliol de 2022, per la qual cosa s'acosta la data del seu venciment, previst per al 31 de desembre de 2022.

En vista que persisteixen les circumstàncies que al seu moment van justificar l'aprovació de la mesura de suport i de la voluntat expressada pel magistrat comissionat, la Sala de Govern acorda proposar al Consell General del Poder Judicial la pròrroga de la comissió de servei sense rellevament de funcions a favor del Sr. Hugo Novales Bilbao, magistrat titular del Jutjat d'Instrucció núm. 4 de Barcelona, per un temps de sis mesos, al Jutjat d'Instrucció núm. 1 de Girona.

Eleveu un testimoniatge d'aquest acord al Consell General del Poder Judicial, i comuniquem-ho a l'Audiència Provincial de Girona i al degà dels jutjats de Girona, així com al titular del Jutjat d'Instrucció núm. 1 de Girona i al magistrat comissionat".

Un cop sotmès a la seva consideració, la Sala aprova aquest acord per unanimitat.

QUATRE. El ponent, el president, dona compte a la Comissió de la Sala de Govern de la proposició d'acord següent, en relació amb les diligències TS núm. 90/2021:

"A proposta d'aquesta Sala de Govern segons l'acord de 13 d'abril de 2021, instada pel seu president, la Comissió Permanent del CGPJ, en l'acord de 10 de juny de 2021, va acordar una mesura de suport per a la Sala Social del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya, que consistia a concedir una comissió de servei sense rellevament de funcions, a favor del Sr. Jaume González Calvet, titular del Jutjat Social núm. 30 de Barcelona, durant sis mesos per reforçar la Sala Social "fins a la cobertura de la plaça d'especialista i la reincorporació dels magistrats temporalment absents, circumstància que es produeixi abans". Aquesta comissió de servei sense rellevament de funcions va ser successivament prorrogada, per sis mesos, en acords de la Comissió Permanent del CGPJ de 13 de gener de 2022, fins al 30 de juny de 2022, i de 2 de juny de 2022, fins al 31 de desembre de 2022 o fins a la cobertura de la plaça d'especialista, a la Sala Social reforçada.

Iniciat l'expedient per a la renovació d'aquesta comissió de servei i la seva pròrroga eventual, el magistrat comissionat va mostrar la seva voluntat de mantenir-se en l'acompliment de la comissió de servei, i va sol·licitar la seva pròrroga en els termes que reclamava el president de la Sala Social del TSJ en l'informe del passat 26 d'octubre.

La lletrada de l'Administració de justícia de la Sala Social dona compte que el magistrat comissionat, durant el temps d'acompliment de la comissió sense rellevament de funcions, ha dictat un total de 118 sentències de recursos, entre el 16 de març de 2022 i el 30 de setembre de 2022, i que aquesta mesura ha contribuït a la rebaixa de la litispendència d'assumptes en el tribunal.

Constatat l'increment en el ritme d'entrada d'assumptes per a coneixement de la Sala Social i atès que persisteixen les circumstàncies que al seu moment van justificar l'aprovació de la mesura de suport, s'acorda proposar al Consell General del Poder Judicial la pròrroga de la comissió de servei sense rellevament de funcions que desenvolupa el magistrat Sr. Jaume González Calvet, titular del Jutjat Social núm. 30 de Barcelona, a la Sala Social del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya, amb la mateixa càrrega de treball (20 ponències mensuals) i retribució (80% del complement) que desenvolupa la comissió prèvia, per sis mesos a comptar des de la finalització de la comissió la pròrroga de la qual es proposa (31 de desembre de 2022) o fins a la cobertura de la plaça d'especialista.

Notifiqueu aquest acord al president de la Sala Social del Tribunal Superior i també al magistrat afectat, i trameteu-lo al Consell General del Poder Judicial als efectes corresponents".



Un cop sotmès a la seva consideració, la Sala aprova aquest acord per unanimitat.

CINC. El ponent, el president, dona compte a la Comissió de la Sala de Govern de la proposició d'acord següent, en relació amb les diligències TS núm. 121/2022-P:

“Vistos els informes tramesos sobre l’actuació de magistrats suplents i jutges substituïts i de conformitat amb l'article 107.2 i 3 del Reglament 2/2011, de 28 d'abril, de la carrera judicial, es dona compte a la Sala de Govern que els magistrats suplents i jutges substituïts amb destinació a Catalunya han tingut durant el primer semestre de 2022, amb caràcter general, una actuació correcta tant en el compliment del seu deure professional com en la direcció de l'òrgan i tracte amb ciutadans i professionals. Així es desprèn dels informes elaborats pels presidents i presidenta de les audiències provincials i jutges i jutgesses degans.

No obstant això, pel que fa als jutges substituïts següents, en aquesta Secretaria de Govern consten les incidències següents:

(...)
Reservat

Eleveu aquest acord al Consell General del Poder Judicial, al qual s’han d’adjuntar les còpies dels informes tramesos pels presidents i per la presidenta de les audiències provincials i els jutges i jutgesses degans dels partits judicials d'aquesta comunitat autònoma”.

Un cop sotmès a la seva consideració, la Sala aprova aquest acord per unanimitat.

SIS. El ponent, Sr. Antonio Recio Córdova, dona compte a la Comissió de la Sala de Govern de la proposició d'acord següent, en relació amb les diligències TS núm. 20/2022 i 239/2022:

1. Situació de l'òrgan objecte de la mesura de suport judicial.

1.1 El Servei d'Inspecció del CGPJ, després de fer una visita d'inspecció a la Secció 14a de l'AP de Barcelona, s'ha adreçat a aquesta Sala de Govern i ha posat en coneixement la proposta següent:

“Valorar la conveniència d'impulsar l'adopció d'una mesura de reforç per a la Secció 14a de l'Audiència Provincial de Barcelona a desenvolupar per un magistrat o magistrada en comissió de servei amb rellevament de funcions, un jutge o jutgessa d'adscripció territorial o magistrat o magistrada suplent, durant sis mesos, prorrogables, pel que fa a rebaixar la litispendència de la Secció”.

1.2 La Secció 14a presentava una litispendència en data 30 de juny de 2022 de 1.861 assumptes, quan la mitjana a Catalunya per a aquest tipus d'òrgan és de 1.234 assumptes, cosa que posa de manifest la situació deficient que presenta l'òrgan amb la conseqüència d'una demora excessiva en la resolució dels recursos d'apel·lació.

2. Mesura de suport que s'ofereix. Pla d'actuació.

2.1 Atès que en aquests moments no resulta possible reforçar l'òrgan en qüestió amb un jutge d'adscripció territorial (JAT) en falta de disponibilitat, la mesura de suport adequada de conformitat amb la proposta del Servei d'Inspecció del CGPJ és una comissió de servei amb rellevament de funcions per reforçar la Secció 14a de l'Audiència Provincial de Barcelona, cosa que permet oferir resposta anual, almenys, a 200 recursos, i permet amb això reduir la litispendència.

2.2 En conseqüència, i conforme al que estableix l'article 216 bis 3 de la LOPJ, i els acords de la Comissió Permanent del Consell General del Poder Judicial, de 13 i 29 de novembre de 2007, és procedent donar la publicitat adequada d'una comissió de servei, amb rellevament de funcions, per reduir la litispendència a la Secció 14a Civil de l'Audiència Provincial de Barcelona.

3. Bases de la convocatòria

Amb la finalitat de proposar al Consell General del Poder Judicial, de conformitat amb el que disposen els articles 216 bis i següents de la Llei orgànica del poder judicial, la mesura de suport judicial indicada, s'acorda oferir una comissió de servei, amb rellevament de funcions, a desenvolupar a la Secció 14a (Civil) de l'Audiència Provincial de Barcelona, de conformitat amb les bases següents:

Primera. Definició de la mesura de suport judicial que s'ofereix

Una comissió de servei, amb rellevament de funcions, a desenvolupar a la Secció 14a (Civil) de l'Audiència Provincial de Barcelona.

Segona. Pla d'actuació



El comissionat o comissionada ha d'assumir la mateixa càrrega de treball que la resta de magistrats i magistrades de la secció.

Tercera. Durada de la mesura

La durada inicial de la mesura de reforç és de 6 mesos. Transcorregut aquest període de temps i en funció del seu resultat, pot acordar-se'n la pròrroga per períodes iguals de temps fins al límit temporal de 2 anys, data a partir de la qual, de continuar la necessitat del suport o reforç, ha de fer-se l'oferta pública de la mesura.

Quarta. Criteris preferencials d'idoneïtat

1. En cas que existeixin diversos peticionaris o peticionàries correspon a la Sala de Govern proposar amb preferència a aquell o aquells que consideri més idonis, amb la valoració de les circumstàncies següents:

- a) Pertinença del jutge o magistrat sol·licitant al mateix ordre jurisdiccional en què estigui integrat el Jutjat o Tribunal a reforçar.
- b) El lloc i la distància del destí del peticionari.
- c) La situació de l'òrgan de què és titular.
- d) El coneixement de la llengua i el dret propi de Catalunya.

2. La valoració dels criteris anteriors s'ha de fer de manera conjunta, sense que l'ordre seguit per a la seva exposició determini prioritats d'uns sobre uns altres.

Quan la valoració conjunta de les circumstàncies anteriors no determini diferències rellevants entre els diferents peticionaris, es poden valorar altres circumstàncies com l'antiguitat professional, l'acompliment en òrgans de naturalesa idèntica o similar a què és objecte de la mesura, així com la formació específica en les matèries pròpies de l'òrgan o que resultin més rellevants per a la situació de l'òrgan, publicacions i altres mèrits professionals que guardin relació amb les matèries i assumptes de què conegui el jutge o jutgessa magistrat de suport. També poden ser objecte de consideració circumstàncies relatives a la conciliació de la vida familiar.

La valoració d'aquests criteris s'ha de fer igualment de manera conjunta, sense que l'ordre seguit per a la seva exposició determini prioritats d'uns sobre uns altres.

Cinquena. Formalització de sol·licituds: forma, lloc i termini

Els jutges i magistrats interessats han d'enviar la sol·licitud corresponent mitjançant el formulari aprovat per la Comissió Permanent del CGPJ en acord de 17/03/2022, disponible al web del Poder Judicial a *Serveis/Formularis/Formulari de comunicació de tràmits de gestió governativa*.

Per facilitar-ne l'enviament s'adjuntarà a la convocatòria el Manual d'ús del formulari.

El termini per a la presentació de sol·licituds és de cinc dies hàbils, a computar de conformitat amb el que disposa l'article 30 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, de procediment administratiu comú de les administracions públiques.

Sisena. Publicitat de la convocatòria

De conformitat amb el que estableix l'article 216 bis 3.1 de la Llei orgànica del poder judicial i en compliment de l'acord núm. 69.2 de la Comissió Permanent del Consell General del Poder Judicial, de data 13 de novembre de 2007, doneu publicitat a aquesta oferta i trameteu-ne una còpia al Consell General del Poder Judicial perquè s'insereixi a la pàgina web de l'extranet de jutges i magistrats, de la forma prevista a l'acord núm. 30 de la Comissió Permanent, de 29 de novembre de 2007.

Comuniqueu aquest acord al president de l'Audiència Provincial de Barcelona i al president de la Secció 14a de l'Audiència Provincial de Barcelona".

Un cop sotmès a la seva consideració, la Sala aprova aquest acord per unanimitat.

SET. El ponent, Sr. Antonio Recio Córdova, dona compte a la Comissió de la Sala de Govern de la proposició d'acord següent, en relació amb les diligències TS núm. 20/2022 i 240/2022:

"1. El Servei d'Inspecció del CGPJ, després de fer una visita d'inspecció als jutjats penals de Terrassa, s'ha adreçat a aquesta Sala de Govern i ha posat en coneixement unes propostes de mesures de reforç per a aquests òrgans "davant l'elevada litispèndia dels procediments abreujats, l'elevat temps de resposta dels judicis ràpids, l'elevada litispèndia de l'execució i el gran nombre de prescripcions de pena".



2. Les propostes per al Jutjat Penal núm. 1 de Terrassa consisteixen en "mantenir la mesura de suport del magistrat de reforç actual en comissió de servei sense rellevament de funcions i els dos funcionaris de reforç i seria molt convenient la prolongació de jornada del lletrat de l'Administració de justícia".

3. Les propostes per al Jutjat Penal núm. 2 de Terrassa consisteixen en "mantenir la mesura de reforç actual del magistrat en comissió de servei sense rellevament de funcions i de la funcionària de reforç i seria molt convenient la prolongació de jornada del lletrat de l'Administració de justícia".

4. Les propostes per al Jutjat Penal núm. 3 de Terrassa consisteixen a "donar suport a l'extensió de la mesura de reforç del magistrat de reforç en comissió de servei sense rellevament de funcions, que actua al Jutjat núm.1 i núm.2 de Terrassa, així com al nomenament d'un o dos funcionaris de tramitació processal de reforç i la prolongació de jornada del lletrat de l'Administració de justícia".

5. I com a mesura de suport transversal als tres jutjats proposa que la Sala de Govern "valori la conveniència del nomenament d'un jutge o jutgessa amb funcions de suport transversal als tres jutjats penals del partit per escurçar el temps de resposta dels judicis ràpids, fins a situar-lo en els 15 dies establerts a la llei".

6. La titular del Jutjat Penal núm. 3 de Terrassa s'ha adreçat a aquesta Sala de Govern i ha indicat que "la mesura d'extensió de reforç del magistrat que actua en els jutjats 1 i 2 de Terrassa, al nostre judici, ha d'estar precedida del nomenament de dos funcionaris de tramitació per part del Departament de Justícia de la Generalitat de Catalunya", i remarca que les mesures sol·licitades resulten indispensables.

7. En vista d'aquestes propostes, la Sala de Govern acorda:

1r En el moment de sol·licitar la pròrroga de la mesura de suport en tràmit d'executòria als jutjats penals núm. 1 i 2 de Terrassa de l'actual magistrat de reforç en comissió de servei sense rellevament de funcions, prendre en consideració l'extensió d'aquesta mesura al Jutjat Penal núm. 3 de Terrassa.

2n Valorar la conveniència d'acordar un reforç transversal per als jutjats penals de Terrassa que consisteixi en un jutge de suport que atengui els judicis ràpids, quan existeixi disponibilitat d'un jutge d'adscripció territorial (JAT).

3r Traslladar al secretari de Govern les mesures de reforç apuntades pel Servei de la Inspecció del CGPJ respecte als LAJ i funcionaris dels jutjats penals de Terrassa perquè valori la possibilitat i conveniència de mantenir-les i adoptar-les.

Notifiqueu aquest acord al degà de Terrassa i als jutges i LAJ dels jutjats penals de Terrassa”.

Un cop sotmès a la seva consideració, la Sala aprova aquest acord per unanimitat.

VUIT. Assabentada de les diligències TS núm. 20/2022 i 247/2022 amb relació a la proposta del Servei d'Inspecció del Consell General del Poder Judicial per a adoptar una mesura de reforç a la Secció 11a de l'Audiència Provincial de Barcelona, la Comissió de la Sala de Govern acorda diferir el coneixement d'aquest assumpte de l'ordre del dia a una propera sessió.

NOU. El ponent, Sr. Antonio Recio Córdova, dona compte a la Comissió de la Sala de Govern de la proposició d'acord següent, en relació amb les diligències TS núm. 98/2015 i d'altres:

“1. El CGPJ ha traslladat a aquesta Sala de Govern la denegació d'una sèrie de mesures de reforç per no haver obtingut l'autorització econòmica prèvia del Ministeri de Justícia; concretament de les següents:

1a Mesura de reforç per als jutjats de 1a instància núm. 40, 58 i 59 de Barcelona especialitzats en assumptes relatius a les mesures de suport a les persones amb discapacitat en l'exercici de la seva capacitat jurídica i internaments, que consisteix en una comissió de servei amb rellevament de funcions a favor de la Sra. Marta Chimeno Cano, magistrada titular del Jutjat de 1a Instància núm. 39 de Barcelona.

2a Pròrroga de la mesura de reforç per als jutjats penals núm. 1 i 2 de Reus que consisteix en una comissió de servei sense rellevament de funcions a favor del Sr. Diego Barrios Giménez, titular del Jutjat Social núm. 27 de Barcelona.

3a Pròrroga de la mesura de reforç per al Jutjat de Primera Instància núm. 50 de Barcelona que consisteix en una comissió de servei sense rellevament de funcions a favor del Sr. Miguel Ángel Chamorro González, magistrat del Jutjat de Primera Instància núm. 50 de Barcelona.

2. Pel que fa a la mesura de reforç per als jutjats de 1a instància núm. 40, 58 i 59 de Barcelona especialitzats en assumptes relatius a les mesures de suport a les persones amb discapacitat en l'exercici de la seva capacitat jurídica i



internaments, aquesta Sala de Govern considera imprescindible reforçar aquests jutjats, per la qual cosa és procedent valorar la mesura que cal adoptar en una ponència a part.

3. En relació amb la pròrroga de la mesura de reforç per als jutjats penals núm. 1 i 2 de Reus que consisteix en una comissió de servei sense rellevament de funcions a favor del Sr. Diego Barrios Giménez, titular del Jutjat Social núm. 27, els titulars dels òrgans que s'han de reforçar han tramès una comunicació a aquesta Sala de Govern en què informen sobre la necessitat de prorrogar aquesta comissió ja que la dilació en l'assenyalament de judicis ràpids segueix sent excessiva (6-7 mesos) i el Jutjat núm. 2 manté una litispendència de 1.000 executòries.

Afegien que la pròrroga de la mesura de reforç demanava "que es disposi d'almenys una gestora amb coneixements i experiència professional, com la que es disposa fins al moment i un altre per tramitar els procediments d'execució que ha de conèixer el Jutjat Penal núm. 2 de Reus".

En vista d'aquesta sol·licitud de pròrroga i donada l'excessiva litispendència que presenten aquests òrgans, considerem procedent sol·licitar novament al Consell General del Poder Judicial la pròrroga de la comissió de servei sense rellevament de funcions a favor del Sr. Diego Barrio Giménez, per un període de 6 mesos, a partir de l'1 de gener de 2023, en mantenir-se les circumstàncies que al seu moment van motivar-ne la concessió.

4. Pel que fa a la pròrroga de la mesura de reforç per al Jutjat de Primera Instància núm. 50 de Barcelona, que consisteix en una comissió de servei sense rellevament de funcions a favor del Sr. Miguel Ángel Chamorro González, magistrat del Jutjat de Primera Instància núm. 50 de Barcelona, és d'observar que aquest magistrat s'ha adreçat a aquesta Sala de Govern i ha sol·licitat la pròrroga de la comissió.

El magistrat titular del Jutjat de 1a Instància núm. 50 de Barcelona explica de forma completa la situació de l'òrgan, al contingut de la qual ens remetem per evitar reiteracions inútils, i aquesta Sala de Govern considera necessari prorrogar novament la comissió de serveis en qüestió atès que l'òrgan encara presenta una elevada litispendència (12.599 assumptes) en la matèria objecte del reforç.

5. En consideració al que s'exposa, aquesta Sala de Govern acorda:

1r Analitzar en una ponència a part la mesura de reforç adequada per als jutjats de 1a instància núm. 40, 58 i 59 de Barcelona especialitzats en assumptes relatius a les mesures de suport a les persones amb discapacitat en l'exercici de la seva capacitat jurídica i internaments.

2n Proposar novament al Consell General del Poder Judicial la pròrroga de la comissió de servei sense rellevament de funcions que desenvolupa el magistrat Sr. Diego Barrio Giménez als jutjats penals núm. 1 i 2 de Reus, per un període de 6 mesos a partir de l'1 de gener de 2023.

Traslladar al secretari de Govern la sol·licitud de reforç de funcionaris efectuada pels titulars dels jutjats penals núm. 1 i 2 de Reus.

3r Proposar novament al Consell General del Poder Judicial la pròrroga de la comissió de servei sense rellevament de funcions que desenvolupa el magistrat Sr. Miguel Ángel Chamorro González al Jutjat de 1a Instància núm. 50 de Barcelona, per un període de 6 mesos a partir de l'1 de gener de 2023.

Eleveu un testimoniatge d'aquest acord al Consell General del Poder Judicial i comuniquen-ho també al president de l'Audiència Provincial de Barcelona, a la degana de Barcelona, al degà de Reus, als titulars dels jutjats de 1a Instància núm. 50 de Barcelona i jutjats penals núm. 1 i 2 de Reus i als comissionats.

Deixeu una còpia d'aquest acord als expedients on es tramiten les comissions de servei dels òrgans afectats”.

Un cop sotmès a la seva consideració, la Sala aprova aquest acord per unanimitat.

DEU. El ponent, Sr. Antonio Recio Córdova, dona compte a la Comissió de la Sala de Govern de la proposició d'acord següent, en relació amb les diligències TS núm. 182/2020:

“1. La Sala de Govern, en la sessió que va tenir lloc el passat 25 d'octubre de 2022 i de conformitat amb el que estableix l'article 216 bis 3 LOPJ, va acordar donar la publicitat adequada a una comissió de servei, amb rellevament de funcions, per reforçar la Secció 9a (Penal) de l'Audiència Provincial de Barcelona.

2. Han sol·licitat la comissió 3 magistrats i magistrades i 2 jutges.

Examinats els expedients i les circumstàncies dels peticionaris i peticionàries, es valoren com a mèrits especialment significatius per efectuar la proposta de la Sra. Laura Ruiz Chacón: (i) la seva pertinença a l'ordre jurisdiccional penal, (ii) el coneixement de l'idioma català i (iii) l'ordre en l'escalafó de la carrera judicial.



3. En consideració al que s'exposa, la Sala de Govern acorda proposar al Consell General del Poder Judicial la magistrada Sra. Laura Ruiz Chacón per servir la comissió de servei amb rellevament de funcions, per un període de 6 mesos, a la Secció 9a de l'Audiència Provincial de Barcelona.

Eleveu un testimoniatge d'aquest acord al Consell General del Poder Judicial, amb una còpia de les instàncies rebudes, i comuniquem-lo al president de l'Audiència Provincial de Barcelona, al president de la Secció 9a de l'Audiència Provincial de Barcelona i als peticionaris i peticionàries”.

Un cop sotmès a la seva consideració, la Sala aprova aquest acord per unanimitat.

ONZE. El ponent, Sr. Antonio Recio Córdova, dona compte a la Comissió de la Sala de Govern de la proposició d'acord següent, en relació amb les diligències TS núm. 209/2019:

“1. La Sala de Govern, en la sessió que va tenir lloc el passat 25 d'octubre de 2022 i de conformitat amb el que estableix l'article 216 bis 3 LOPJ, va acordar donar la publicitat adequada a una comissió de servei, amb rellevament de funcions, per reforçar la Secció 22a (Penal) de l'Audiència Provincial de Barcelona.

2. Han sol·licitat la comissió 5 magistrats i magistrades i 3 jutges.

Examinats els expedients i les circumstàncies dels peticionaris i peticionàries, es valoren com a mèrits especialment significatius per efectuar la proposta de la Sra. M. del Carmen Murio González: (i) la seva pertinença a l'ordre jurisdiccional penal, (ii) el coneixement de l'idioma català i (iii) l'ordre en l'escalafó de la carrera judicial.

3. Cal destacar que la magistrada M. del Carmen Murio González té menor antiguitat en l'escalafó que una altra peticionària, però considerem que la diferència existent (menys de 200 llocs) es veu compensada per l'experiència de la Sra. Murio a la Secció 22a AP de Barcelona (òrgan a reforçar) atès que desenvolupa la comissió la pròrroga de la qual ara es proposa des del 14

d'octubre de 2020 i amb resultat plenament satisfactori, per la qual cosa resulta aconsellable no modificar la plantilla de l'òrgan amb la intenció d'afavorir el seu funcionament adequat i optimitzar d'aquesta manera la mesura de suport que sol·licita.

4. En consideració al que s'exposa, la Sala de Govern acorda proposar al Consell General del Poder Judicial la magistrada M. del Carmen Murio González per servir la comissió de servei amb rellevament de funcions, per un període de 6 mesos, a la Secció 22a de l'Audiència Provincial de Barcelona.

Eleveu un testimoniatge d'aquest acord al Consell General del Poder Judicial, amb una còpia de les instàncies rebudes, i comuniquem-lo al president de l'Audiència Provincial de Barcelona, al president de la Secció 22a de l'Audiència Provincial de Barcelona i als peticionaris i peticionàries”.

Un cop sotmès a la seva consideració, la Sala aprova aquest acord per unanimitat.

DOTZE. El ponent, Sr. Antonio Recio Córdova, dona compte a la Comissió de la Sala de Govern de la següent proposició d'acord, en relació amb les diligències TS núm. 211/2022:

“1. Aquesta Sala de Govern, en la reunió que va tenir lloc en data 13 de setembre de 2022 i en vista de la demora excessiva en el dictat de 4 sentències per part de xx va acordar:

(...)

Reservat

TRETZE. El ponent, Sr. Antonio Recio Córdova, dona compte a la Comissió de la Sala de Govern de la proposició d'acord següent, en relació amb les diligències TS núm. 182/2020:

“1. Aquesta Sala de Govern, en la reunió que va tenir lloc en data 18 d'octubre de 2022, va acordar proposar al Consell General del Poder Judicial la pròrroga de la comissió de servei amb rellevament de funcions que desenvolupa el Sr. Joan Ràfols Llach a la Secció 9a de l'Audiència Provincial de Barcelona, per un període de 6 mesos -a partir de l'1 de gener de 2023- i de conformitat amb el pla d'actuació proposat pel president de la Secció 9a a l'informe de data 14 d'octubre de 2022.

2. De conformitat amb el quadre provisional de resolució del concurs de magistrats i magistrades 3/2022 que ha estat anunciat a la pàgina web del CGPJ, el magistrat Sr. Ràfols ha obtingut una plaça a l'Audiència Provincial de Barcelona, corresponent a l'ordre penal, de manera que no pot continuar amb la comissió de servei amb rellevament de funcions que desenvolupa al mateix òrgan.



3. En conseqüència, hem de deixar sense efecte la proposta de pròrroga de la comissió de servei del magistrat Sr. Ràfols i oferir-la novament en resultar indispensable que la Secció 9a pugui comptar 3 amb magistrats o magistrades de reforç tenint en compte l'elevada litispèndència que presenta.

4. En consideració al fet que subsisteixen les raons que van justificar l'adopció d'aquestes mesures, la Sala de Govern acorda:

1r Deixar sense efecte la proposta de pròrroga de la comissió de servei amb rellevament de funcions que desenvolupa el Sr. Joan Ràfols Llach a la Secció 9a de l'Audiència Provincial de Barcelona.

2n Amb la finalitat de proposar al Consell General del Poder Judicial, de conformitat amb el que disposen els articles 216 bis i següents de la Llei orgànica del poder judicial, la mesura de suport judicial indicada, s'acorda oferir una comissió de servei amb rellevament de funcions per desenvolupar a la Secció 9a (Penal) de l'Audiència Provincial de Barcelona, de conformitat amb les bases següents:

Bases de la convocatòria:

Primera. Definició de la mesura de suport judicial que s'ofereix

Una comissió de servei, amb rellevament de funcions, per desenvolupar a la Secció 9a (Penal) de l'Audiència Provincial de Barcelona.

Segona. Pla d'actuació

El comissionat o comissionada ha d'assumir la mateixa càrrega de treball que la resta de magistrats o magistrades de la secció.

Tercera. Durada de la mesura

La durada inicial de la mesura de reforç és de 6 mesos a partir de l'1 de gener de 2023. Transcorregut aquest període de temps i en funció del resultat, se'n pot acordar la pròrroga per períodes de temps iguals fins al límit temporal de 2 anys,

data a partir de la qual, si continua la necessitat del suport o reforç, ha de fer-se l'oferta pública de la mesura.

Quarta. Criteris preferencials d'idoneïtat

1. En cas que existeixin diversos peticionaris o peticionàries correspon a la Sala de Govern proposar amb preferència aquell o aquells que consideri més idonis, amb la valoració de les circumstàncies següents:

- a) Pertinença del jutge o magistrat sol·licitant al mateix ordre jurisdiccional en què estigui integrat el Jutjat o Tribunal per reforçar.
- b) El lloc i distància del destí del peticionari.
- c) La situació de l'òrgan de què és titular.
- d) El coneixement de la llengua pròpia de la comunitat autònoma en què hagi de tenir lloc la comissió.

La valoració dels criteris anteriors s'ha de fer de manera conjunta, sense que l'ordre seguit per exposar-los determini prioritats d'uns sobre els altres.

2. Quan la valoració conjunta de les circumstàncies anteriors no determini diferències rellevants entre els diferents peticionaris, es poden valorar altres circumstàncies com l'antiguitat professional, l'acompliment en òrgans de naturalesa idèntica o similar a què és objecte de la mesura, així com la formació específica en les matèries pròpies de l'òrgan o que resultin més rellevants per a la situació de l'òrgan, publicacions i altres mèrits professionals que guardin relació amb les matèries i assumptes de què haurà de conèixer el jutge o jutgessa magistrat de suport. També poden ser objecte de consideració circumstàncies relatives a la conciliació de la vida familiar.

La valoració d'aquests criteris s'ha de fer igualment de manera conjunta, sense que l'ordre seguit per a l'exposició determini prioritats d'uns sobre els altres.

Cinquena. Formalització de sol·licituds: forma, lloc i termini.

Els jutges i magistrats interessats han d'enviar la sol·licitud corresponent mitjançant el formulari aprovat per la Comissió Permanent del CGPJ en acord de 17/03/2022, disponible al web del Poder Judicial a *Serveis/Formularis/Formulari de comunicació de tràmits de gestió governativa*.

Per facilitar-ne l'enviament s'adjuntarà a la convocatòria el Manual d'ús del formulari.

El termini per a la presentació de sol·licituds és de cinc dies hàbils, a comptar de conformitat amb el que disposa l'article 30 de la Llei 39/2015 d'1 d'octubre, de procediment administratiu comú de les administracions públiques.



Sisena. Publicitat de la convocatòria.

De conformitat amb el que estableix l'article 216 bis 3.1 de la Llei orgànica del poder judicial i en compliment de l'acord núm. 69.2 de la Comissió Permanent del Consell General del Poder Judicial, de data 13 de novembre de 2007, doneu publicitat a aquesta oferta, i trameteu-ne una còpia al Consell General del Poder Judicial per inserir-la a la pàgina web de l'extranet de jutges i magistrats, de la forma que preveu l'acord núm. 30 de la Comissió Permanent de 29 de novembre de 2007.

Comuniqueu aquest acord al president de l'Audiència Provincial de Barcelona, al president de la Secció 9a de l'Audiència Provincial de Barcelona i al magistrat Sr. Joan Ràfols Llach”.

Un cop sotmès a la seva consideració, la Sala aprova aquest acord per unanimitat.

CATORZE. El ponent, Sr. Joan Perarnau Moya, dona compte a la Comissió de la Sala de Govern de la proposició d'acord següent, en relació amb les diligències TS RA núm. 25/2022:

“Antecedents de fet

Primer. La lletrada Sra. xx interposa recurs d'alçada contra la resolució dictada per la magistrada del Jutjat Penal núm. 3 de Vilanova i la Geltrú de data 21-6-2022, que imposa la sanció de multa de 300 euros per la incompareixença de la lletrada a la vista oral assenyalada per al dia 31-3-2022, i que en va determinar la suspensió.

Segon. De l'examen de l'expedient en resulten els fets següents:

1. Al Jutjat Penal núm. 3 de Vilanova i la Geltrú se seguia el procediment ràpid 93/2021.
 2. El judici oral estava previst per al dia 31-3-2022 a les 9.30 hores, segons interlocutòria de 15-10-2021.
 3. La lletrada Sra. xx assumia la defensa de l'acusat.
-

4. Arribat el dia assenyalat, la lletrada no va acudir al judici, cosa que va motivar la suspensió de la vista i un nou assenyalament per al dia 29-11-2022.

Tercer. El magistrat ha elevat l'informe preceptiu a aquesta Sala de Govern.

Raonaments jurídics

Primer. La lletrada sancionada interposa recurs en què al·lega que la causa de la seva inassistència va ser un error seu, en haver anotat a la seva agenda erròniament l'hora del judici. Va comparèixer al jutjat a les 10.30 hores, una hora més tard de l'assenyalada per al judici, va sol·licitar la revocació de la sanció atesa la seva disponibilitat a celebrar el judici en haver acudit al jutjat i l'absència de dol en derivar el fet d'un mer error humà.

Segon. Com ha manifestat la jurisprudència de manera reiterada, així com aquesta Sala de Govern en la resolució d'assumptes anàlegs a què aquí es planteja, l'exercici de la funció d'advocat comporta un conjunt de deures que es desenvolupen en un doble àmbit: d'una banda, la diligència professional en la defensa dels interessos encomanats pel seu client; i, d'una altra, el respecte i la col·laboració amb els òrgans judicials en l'acompliment de la tasca d'administrar i impartir justícia.

Així, l'article 55 de l'Estatut General de l'Advocacia (aprovat per Reial decret 135/2021, de 2 de març) estableix, en relació amb l'Administració de justícia, el "Deure general de cooperació. 1. En la seva condició de garant de l'efectivitat del dret constitucional de defensa i de col·laborador amb l'Administració de justícia, el professional de l'advocacia està obligat a participar i cooperar amb aquesta assessorant, conciliant i defensant en dret els interessos que li siguin confiats. 2. En la seva intervenció davant els òrgans jurisdiccionals, el professional de l'advocacia s'ha d'atenir en la seva conducta a la bona fe, prudència i lleialtat. La forma de la seva intervenció ha de guardar el respecte degut als òrgans esmentats i als professionals de l'advocacia defensors de les altres parts".

D'altra banda, l'article 553 de la Llei orgànica del poder judicial estableix: "Els advocats i procuradors també són corregits disciplinàriament per la seva actuació davant els jutjats i tribunals (...) 3r Quan no compareguin davant el tribunal sense causa justificada una vegada citats de forma legal".

Cal assenyalar, com ja hem indicat reiteradament, que el mer descuit, o la falta d'intencionalitat expressa de causar un perjudici, no són motius suficients per excusar la conducta d'un advocat que deixa de comparèixer a l'acte a què havia estat citat, principalment quan la seva incompareixença pot posar en perill els interessos i el dret de defensa dels seus clients i alterar el funcionament normal dels òrgans judicials. I, en aquest sentit, el deure de zel exigible a un advocat, com a professional que ha de complir un deure de col·laboració amb



l'Administració de justícia i, a la vegada, materialitzar de manera efectiva el dret constitucional de defensa, ha de ser superior al d'un ciutadà mitjà.

Tercer. En aquest cas, la lletrada – aquí recurrent - va ser citada de forma legal i va conèixer la data i hora del judici fins a un total de tres vegades (mitjançant dos escrits i la citació), i, tal com reconeix, no va comparèixer al judici per causa imputable a ella mateixa, en no haver-se anotat correctament la cita judicial, per la qual cosa no existeix cap causa legítima que li ho hagués impedit. Això suposa l'existència del pressupòsit previst legalment per a la sanció.

Quart. Subsidiàriament, sol·licita la reducció de la sanció a la d'amonestació o, subsidiàriament, a la de multa de 20 euros per ser la primera sanció que se li imposa.

Amb relació a la proporcionalitat de la sanció imposada, es considera adequada, atès que la lletrada va tenir coneixement en fins a tres escrits de l'hora del judici, van comparèixer a la vista l'acusat i dos testimonis, i s'ha d'assenyalar la nova vista per al dia 21-11-2022 amb relació a uns fets per enjudiciar mitjançant procediment ràpid de setembre de 2021.

Decisió

La Sala de Govern acorda desestimar el recurs d'alçada interposat per la Sra. xx contra la resolució dictada per la magistrada del Jutjat Penal núm. 3 de Vilanova i la Geltrú de data 21-6-2022.

Comuniqueu aquest acord al jutjat de procedència perquè en tingui coneixement i perquè es notifiqui de forma legal a la recurrent i, si s'escau, s'executi”.

Un cop sotmès a la seva consideració, la Sala aprova aquest acord per unanimitat.

QUINZE. El ponent, Sr. Joan Perarnau Moya, dona compte a la Comissió de la Sala de Govern de la proposició d'acord següent, amb relació a les diligències TS núm. 241/2022:

“1. La Sala de Govern d'aquest Tribunal Superior de Justícia, en la sessió de data 18-10-2022, va donar publicitat d'una comissió de servei amb rellevament de funcions a la Secció Primera de l'Audiència Provincial de Tarragona, amb competència en matèria mercantil i família –amb caràcter d'exclusivitat en ambdues matèries- i en civil general, per cobrir la vacant generada per a la concessió d'una comissió de servei amb rellevament de funcions per a donar suport a l'àrea civil del Gabinet Tècnic del Tribunal Suprem a favor del Sr. Roberto Niño Estébanez, magistrat titular de la Secció Primera de l'Audiència Provincial de Tarragona.

2. Per a l'elecció es va fixar que la Sala de Govern ha de proposar amb preferència a aquell o aquells que consideri més idonis, per a la qual cosa ha de valorar les circumstàncies següents:

a) Pertinença del jutge o jutgessa o magistrat o magistrada sol·licitant al mateix ordre jurisdiccional en què estigui integrat el jutjat o tribunal per reforçar, amb preferència dels que desenvolupin les seves funcions en un òrgan col·legiat anàleg.

b) El lloc i la distància del destí del peticionari.

c) La situació de l'òrgan de què és titular el peticionari.

d) El coneixement acreditat de la llengua i del dret substantiu propis de la comunitat autònoma en què tingui lloc la comissió.

La valoració dels criteris anteriors s'ha de fer de manera conjunta, sense que l'ordre seguit per exposar-los determini prioritats d'uns sobre els altres.

Quan la valoració conjunta de les circumstàncies anteriors no determini diferències rellevants entre els diferents peticionaris, es poden valorar altres circumstàncies com l'antiguitat professional, l'acompliment en òrgans de naturalesa idèntica o similar a què és objecte de la mesura, així com la formació específica en les matèries pròpies de l'òrgan o que resultin més rellevants per a la situació de l'òrgan, publicacions i altres mèrits professionals que guardin relació amb les matèries i assumptes de què haurà de conèixer el jutge o jutgessa magistrat de suport. També poden ser objecte de consideració circumstàncies relatives a la conciliació de la vida familiar.

3. Finalitzat el termini de la publicitat conferida a la comissió de serveis convocada segons les previsions que contenen els articles 202 i 350 LOPJ i 177 del Reglament 2/2011, de la carrera judicial, després d'haver-se rebut dues instàncies d'uns altres magistrats i magistrades i jutges i jutgesses interessats en l'acompliment de la comissió anunciada, d'entre ells ha de ser favorit com a més idoni el magistrat Sr. Jordi Sans Sánchez, titular del Jutjat de Primera Instància núm. 6 de Mataró, que té el millor lloc en l'escalafó de magistrats (número 3.414) i ha desenvolupat anteriorment funcions de reforç en audiència provincial, i també té reconeguts els mèrits de l'idioma català i del dret civil de Catalunya.



4. Per tant, de conformitat amb les facultats d'aquesta Comissió, s'acorda proposar al Consell General del Poder Judicial al Sr. Jordi Sans Sánchez, titular del Jutjat de Primera Instància núm. 6 de Mataró, per desenvolupar una comissió de servei amb rellevament de funcions a la Secció Primera de l'Audiència Provincial de Tarragona, amb competència en matèria mercantil i família –amb caràcter d'exclusivitat en ambdues matèries- i en civil general, per cobrir la vacant generada per la concessió d'una comissió de servei amb rellevament de funcions per donar suport a l'àrea civil del Gabinet Tècnic del Tribunal Suprem a favor del Sr. Roberto Niño Estébanez, magistrat titular de la Secció Primera de l'Audiència Provincial de Tarragona.

Eleveu al Consell General del Poder Judicial un testimoniatge d'aquest acord, així com de tota la documentació que consta en aquest expedient, inclòs l'acord que dona publicitat a la comissió de servei i una còpia de les instàncies rebudes.

Comuniqueu aquest acord al president de l'Audiència Provincial de Tarragona i al president de la Secció Primera de la mateixa audiència, al magistrat proposat i a tots els peticionaris i peticionàries”.

Un cop sotmès a la seva consideració, la Sala aprova aquest acord per unanimitat.

SETZE. El ponent, Sr. Joan Perarnau Moya, dona compte a la Comissió de la Sala de Govern de la proposició d'acord següent, en relació amb les diligències TS núm. 156/2020:

“1. En data 22 de setembre de 2022 la Comissió Permanent del Consell General del Poder Judicial va aprovar una mesura de reforç per al Jutjat d'Instrucció núm. 1 de Barcelona a favor de la Sra. M. Silvia López Mejía, titular del Jutjat d'Instrucció núm. 9 de Barcelona, des de l'1-10-2022 i fins al 31-12-2022.

2. Vist l'informe emès pel magistrat titular del jutjat reforçat, en què sol·licita la renovació i manifesta que durant el primer semestre de 2023 ja té assenyalades declaracions d'investigats i testimonis en la causa 111/2016 que li impedeix atendre els altres assumptes del Jutjat; i la comunicació de la comissionada, que manifesta la seva voluntat de renovar la comissió, la Sala de Govern acorda: proposar al Consell General del Poder Judicial la pròrroga de la comissió de servei

sense rellevament de funcions a favor de la Sra. M. Silvia López Mejía per reforçar el Jutjat d'Instrucció núm. 1 de Barcelona, per un període de 6 mesos, en no haver-se alterat les circumstàncies que al seu moment van motivar la seva concessió; el magistrat titular del Jutjat d'Instrucció núm. 1 de Barcelona ha d'informar a aquesta Sala de Govern sobre l'evolució de la causa 111/2016, i, en concret, de la previsible conclusió de les diferents peces que conté.

Eleveu un testimoniatge d'aquest acord al Consell General del Poder Judicial, amb una còpia de la sol·licitud de pròrroga i dels informes rebuts, i comuniquen-ho també a la jutgessa degana de Barcelona, al magistrat titular del Jutjat reforçat i a la comissionada”.

Un cop sotmès a la seva consideració, la Sala aprova aquest acord per unanimitat.

DISSET. La ponent, Sra. María Lucía Jiménez Márquez, dona compte a la Comissió de la Sala de Govern de la proposició d'acord següent, en relació amb les diligències TS núm. 111/2022 i 189/2020:

“Des de la seva activació en data 21 d'octubre de 2020 hi ha un reforç judicial transversal per als jutjats 1 i 2 socials de Lleida, amb l'adscripció d'un recurs judicial (JAT) posat a disposició del Tribunal Superior de Justícia. El contingut i disseny del pla indicat va quedar establert definitivament en l'acord d'aquesta Comissió de Sala de Govern de 13 d'octubre de 2020.

L'última pròrroga d'aquest reforç es va establir a través d'un acord d'aquesta Comissió de data 5 d'abril de 2022 fins al 31 de desembre de 2022.

En data 19 d'octubre de 2022 es va celebrar la Junta Sectorial dels Jutjats Socials, amb assistència del degà del partit i de la jutgessa substituïda que avui dia es troba fent el reforç, com a conseqüència del trasllat de la JAT. En aquesta Junta es va valorar positivament el resultat de la tasca del reforç, amb aportació de dades relatives als assenyalaments i a les sentències dictades per la jutgessa que el duu a terme. De tota aquesta informació es desprèn que entre l'1 de juliol i el 31 de desembre de 2022 s'han programat per al reforç un total de 210 assenyalaments al Jutjat Social núm. 1 i de 178 assenyalaments en el Jutjat Social núm. 2, després d'haver-se dictat un total de 63 sentències durant el període comprès entre l'1 de juliol i el 18 d'octubre de 2022. En aquesta mateixa reunió es va sol·licitar el manteniment i la pròrroga de la mesura de reforç, advertint que l'agenda es troba bloquejada per a l'assenyalament d'aquest reforç i que els judicis entrants en els jutjats socials s'estan assenyalant per als titulars el juny de 2023 en el Jutjat Social núm. 1 i el setembre de 2023 en el Jutjat Social núm. 2.

Tenint en compte tot el que s'exposa, se sotmet a la Comissió i aquesta acorda prorrogar fins al 30 de juny de 2023 el reforç transversal dels jutjats socials



núm. 1 i 2 de Lleida, mantenir l'adscripció del jutge d'adscripció territorial de la circumscripció provincial de Lleida i nomenar la jutgessa substituïda que actualment la desenvolupa -fins a la incorporació de la JAT que ha obtingut la plaça en l'últim concurs i que avui dia està gaudint de llicència per maternitat-, i l'activitat de la qual ha de seguir sotmesa al mateix règim de càrrega de treball i derivació d'assumptes que s'ha estat desenvolupant des de l'1 de gener de 2021.

Transcorregut el quart mes del reforç ara prorrogat (el maig de 2023) i en funció de l'evolució i eficàcia del reforç activat, la mateixa Junta Sectorial dels Jutjats Socials, amb assistència de la jutgessa de reforç, cal que elevin a aquesta Sala de Govern la proposta raonada sobre la pròrroga o sobre la finalització, si es constata que ha complert tots els objectius marcats.

Trameteu un testimoniatge d'aquest acord al Consell General del Poder Judicial i poseu-lo en coneixement del magistrat degà dels jutjats de Lleida, així com de les titulars dels jutjats que cal reforçar, i també de la jutgessa substituïda que es fa càrrec del reforç”.

Un cop sotmès a la seva consideració, la Sala aprova aquest acord per unanimitat.

DIVUIT. La ponent, Sra. María Lucía Jiménez Márquez, dona compte a la Comissió de la Sala de Govern de la proposició d'acord següent, en relació amb les diligències TS núm. 127/2020 i 243/2022:

“Vista l'acta de la Junta de Magistrats de les seccions civils de l'Audiència Provincial de Girona, que va tenir lloc en data 10 d'octubre de 2022, sobre normes de repartiment d'assumptes, la Sala de Govern acorda aprovar-la en els mateixos termes.

Comuniqueu aquest acord a l'Audiència Provincial de Girona i al Servei d'Implantació i Seguiment de Programes Informàtics”.

Un cop sotmès a la seva consideració, la Sala aprova aquest acord per unanimitat.

DINOU. La ponent, Sra. María Lucía Jiménez Márquez, dona compte a la Comissió de la Sala de Govern de la proposició d'acord següent, en relació amb les diligències TS núm. 244/2022:

“Vistes les conclusions de les Jornades d'unificació de criteris per a presidents i presidentes de les seccions penals de les audiències provincials de Catalunya, que han tingut lloc els dies 6 i 7 d'octubre de 2022, la Sala de Govern acorda donar-se'n per assabentada.

Feu difusió de les conclusions entre els òrgans de la jurisdicció penal del territori”.

Un cop sotmès a la seva consideració, la Sala aprova aquest acord per unanimitat.

VINT. La ponent, Sra. María Lucía Jiménez Márquez, dona compte a la Comissió de la Sala de Govern de la proposició d'acord següent, en relació amb les diligències TS núm. 26/2018:

“1. Per acord de la Comissió Permanent del Consell General del Poder Judicial de 21 de desembre de 2021 es va disposar una mesura de suport per reforçar la Secció 2a de l'Audiència Provincial de Lleida, amb competència per conèixer de la matèria relativa a les condicions generals incloses en contractes de finançament amb garanties reals immobiliàries, el prestatari de les quals sigui una persona física, que consisteix en la renovació de la comissió de servei amb rellevament de funcions a favor de la Sra. Beatriz Terrer Baquero, titular del Jutjat de Primera Instància núm. 4 de Lleida. La durada de la mesura es va establir per un termini de sis mesos, fins al 30 de juny de 2022.

2. Després de la renúncia de la comissionada com a conseqüència de la resolució del concurs de trasllat de magistrats de 26 de gener de 2022, en què va obtenir plaça en el Jutjat de Primera Instància núm. 4 de Saragossa, per acord de la Comissió Permanent del Consell General del Poder Judicial de 31 de març de 2022 es va acordar la substitució de la comissionada, i es va concedir la comissió de serveis amb rellevament de funcions a la magistrada Marta Monrabà Egea, titular del Jutjat de Primera Instància núm. 8 de Lleida, a partir del cessament de la Sra. Terrer, el qual es va produir el 19 d'abril de 2022, fins al 30 de juny de 2022, i avui dia aquesta comissió està prorrogada fins al 31 de desembre de 2022.

3. Atès que aquest termini és proper a expirar, el president de la Secció sol·licita a la Sala de Govern la pròrroga de la comissió de servei, sobre la qual informa que la cobertura s'està desenvolupant amb total correcció i amb uns resultats molt satisfactoris, de la qual cosa aporta dades d'entrada, resolució i litispèndència de procediments.



4. Vist el contingut de l'informe i, en concret, la xifra actual de la litispendència d'assumptes -1.650-, així com l'expectativa de creació imminent de la cinquena plaça de magistrat o magistrada a la Secció, l'efectivitat de la qual coincidiria amb la finalització de la comissió de servei la pròrroga de la qual se sol·licita -31 de desembre de 2022-, amb caràcter previ a decidir sobre la necessitat de la pròrroga sol·licitada, cal recollir del president de la Secció l'ampliació, amb la informació detallada del volum concret d'assumptes pendents de resoldre en apel·lació que es corresponen amb procediments sobre condicions generals de la contractació (clàusules terra) i la possibilitat que la comissionada pugui assumir en exclusiva dictar aquest tipus de resolucions en les càrregues de dedicació pautades pel Consell General del Poder Judicial per a aquest tipus de recursos”.

Un cop sotmès a la seva consideració, la Sala aprova aquesta acord per unanimitat.

VINT-I-UN. La ponent, Sra. María Cristina Ferrando Montalvá, dona compte a la Comissió de la Sala de Govern de la proposició d'acord següent, en relació amb les diligències TS núm. 150/2019, 20/2022 i 115/2022:

“Amb relació al que ha acordat la Junta Sectorial de Jutges de Família de Mataró, que va tenir lloc el dia 4 d'octubre de 2022, la Sala de Govern acorda aprovar els apartats 2.1 a 2.6 que es refereixen al sistema de repartiment d'assumptes entre els jutjats de primera instància núm. 4 i 7. La Sala es dona per assabentada del contingut de la resta d'apartats de l'acta i pel que fa a l'apartat 2.10, relatiu a la comunicació d'internaments involuntaris per via electrònica al Deganat, es recorda al Deganat que ha de garantir-se un sistema a través del qual es puguin comunicar els internaments que es produeixin durant els dies previs a un període inhàbil que pugui excedir les 72 hores com en el cas de divendres o dilluns festius.

Comuniqueu aquest acord al Deganat dels jutjats de Mataró”.

Un cop sotmès a la seva consideració, la Sala aprova aquest acord per unanimitat.

VINT-I-DOS. La ponent, Sra. María Cristina Ferrando Montalvá, dona compte a la Comissió de la Sala de Govern de la proposició d'acord següent, en relació amb les diligències TS núm. 139/2022:

“Amb relació al contingut del que va aprovar la Junta de Jutges Contenciosos de Barcelona que va tenir lloc el 3 d'octubre de 2022, la Sala de Govern acorda:

-Pel que fa al punt segon, la Sala se'n dona per assabentada, tenint en compte que la Junta no ha establert un límit màxim en el nombre de sentències dictades pel fet de tractar-se d'una competència que desborda les competències de la Junta en entrar dins l'àmbit de decisió de cadascun dels magistrats afectats. Vist el contingut d'aquest punt, traslladeu el que ha acordat la Junta al Servei de Prevenció de Riscos Laborals del CGPJ als efectes corresponents.

-Del contingut del punt tercer la Sala se'n dona per assabentada i acorda esperar que es trameti la proposta de pla de reforç.

-De la resta de punts la Sala se'n dona per assabentada, entre els quals consta com a punt per ordre del dia a tractar per la Subcomissió Mixta d'Informàtica la sol·licitud de poder comptar amb Wi-Fi a les sales multiusos dels edificis judicials”.

Un cop sotmès a la seva consideració, la Sala aprova aquest acord per unanimitat.

VINT-I-TRES. La ponent, Sra. María Cristina Ferrando Montalvá, dona compte a la Comissió de la Sala de Govern de la proposició d'acord següent, en relació amb les diligències TS núm. 338/2017:

“1. La Comissió Permanent del CGPJ va acordar, en la reunió que va tenir lloc en data 10 de juny de 2021, una comissió de servei amb rellevament de funcions, per un període de 6 mesos, a favor d'Anna Esther Queral Carbonell, titular del Jutjat de Primera Instància núm. 15 de Barcelona, que finalitzava el 31 de desembre de 2021 i tenia per objecte reforçar el Jutjat de Primera Instància núm. 50 de Barcelona per atendre la matèria relativa a les condicions generals incloses en contractes de finançament amb garanties reals immobiliàries, el prestatari de les quals sigui una persona física.

Posteriorment va acordar la renovació d'aquesta mesura de suport fins al 31 de desembre de 2022 amb un Pla d'actuació consistent en què “la comissionada ha d'assumir la resolució definitiva mensual d'entre 150-160 assumptes en matèria de condicions generals”.

2. El magistrat titular del Jutjat de Primera Instància núm. 50 de Barcelona ha emès un informe en què demana la renovació d'aquesta mesura de suport i en què explica de forma completa la situació de l'òrgan, al contingut del qual ens remetem per evitar reiteracions inútils. La comissionada, la Sra. Anna Esther Queral, ha sol·licitat la pròrroga de la mesura de suport que l'afecta.



3. En consideració al fet que subsisteixen les raons que van justificar l'adopció d'aquestes mesures de reforç, atès que a finals de l'octubre de 2022 consten pendents en aquest òrgan 12.000 assumptes en la matèria de què és objecte de la mesura, la Sala de Govern acorda:

- Proposar al Consell General del Poder Judicial la pròrroga de la comissió de servei amb rellevament de funcions que desenvolupa la magistrada Anna Esther Queral Carbonell, titular del Jutjat de Primera Instància núm. 15 de Barcelona, en el Jutjat Primera Instància núm. 50 de Barcelona, per un període de 6 mesos.

Eleveu un testimoniatge d'aquest acord al Consell General del Poder Judicial, amb una còpia de les sol·licituds de pròrroga rebudes i la resta de documentació referida a les comissions; comuniquen-ho també al president de l'Audiència Provincial de Barcelona, a la degana de Barcelona, al titular del Jutjat Primera Instància núm. 50 de Barcelona i a les comissionades".

Un cop sotmès a la seva consideració, la Sala aprova aquest acord per unanimitat.

VINT-I-QUATRE. La ponent, Sra. María Cristina Ferrando Montalvá, dona compte a la Comissió de la Sala de Govern de la proposició d'acord següent, en relació amb les diligències TS núm. 338/2017:

"1. La Comissió Permanent del CGPJ va acordar, en la reunió que va tenir lloc en data 18 de febrer de 2021, aprovar 3 comissions de servei sense rellevament de funcions a favor de les Sres. Nuria Barcones Agustín i Marta Pesqueira Caro, que tenen per objecte reforçar el Jutjat de Primera Instància núm. 50 de Barcelona per atendre la matèria relativa a les condicions generals incloses en contractes de finançament amb garanties reals immobiliàries, el prestatari de les quals sigui una persona física.

Posteriorment va acordar la renovació d'aquesta mesura de suport fins al 31 de desembre de 2022 amb un Pla d'actuació consistent en què "cada comissionat o comissionada ha d'assumir, sota la coordinació del titular de l'òrgan judicial objecte de reforç, la resolució definitiva mensual d'entre 72 assumptes d'aquesta naturalesa".

2. El magistrat titular del Jutjat de Primera Instància núm. 50 de Barcelona ha emès un informe en què sol·licita la renovació d'aquestes mesures de suport i en què explica de forma completa la situació de l'òrgan. Ens remetem al seu contingut per evitar reiteracions inútils.

Les comissionades han sol·licitat la pròrroga de la mesura de suport i aquesta Sala de Govern considera necessari mantenir-la atès que el Jutjat en qüestió presentava a finals d'octubre de 2022 una litispendència de 12.000 assumptes en la matèria objecte del reforç.

3. En consideració al fet que subsisteixen les raons que van justificar l'adopció d'aquestes mesures de reforç, la Sala de Govern acorda:

Proposar al Consell General del Poder Judicial la pròrroga de 2 comissions de servei sense rellevament de funcions, per un període de 6 mesos, que desenvolupen al Jutjat Primera Instància núm. 50 de Barcelona els comissionats i comissionades següents:

- Sra. Nuria Barcones Agustín, magistrada del Jutjat de Primera Instància núm. 43 de Barcelona
- Sra. Marta Pesqueira Caro, magistrada del Jutjat de Primera Instància núm. 47 de Barcelona.

Eleveu un testimoniatge d'aquest acord al Consell General del Poder Judicial, amb una còpia de les sol·licituds de pròrroga rebudes i la resta de documentació referida a les comissions, i comuniquen-ho també al president de l'Audiència Provincial de Barcelona, a la degana de Barcelona, al titular del Jutjat Primera Instància núm. 50 de Barcelona i a les comissionades”.

Un cop sotmès a la seva consideració, la Sala aprova aquest acord per unanimitat.

VINT-I-CINC. La ponent, Sra. María Eugenia Alegret Burgués, dona compte a la Comissió de la Sala de Govern de la proposició d'acord següent, en relació amb les diligències TS núm. 6/2022-P núm. 41:

“El degà dels jutjats de XX informa que en data 15 de setembre de 2022 va haver de fer-se càrrec dels judicis per delictes lleus del Jutjat núm. 1 ja que la jutgessa que es trobava de primera reserva, la titular del Jutjat núm. 4, no va acudir al Jutjat núm. 1 per fer-se'n càrrec.

Comprovat a la secretaria d'aquesta Sala que tant la jutgessa titular del Jutjat núm. 1 com la del Jutjat núm. 4 comptaven amb permís oficial el dia 15 de setembre, concedit retroactivament en el cas de la jutgessa de l'1 per raons d'urgència i tres dies abans del seu començament el de la jutgessa del núm. 4, sense que s'haguessin manipulat dades rellevants per a la seva concessió, és



procedent arxivar la denúncia formulada i agrair al jutge degà la seva bona disposició per celebrar els judicis del Jutjat núm. 1 i evitar-ne així la suspensió.

No obstant això, sortint al pas de les al·legacions de la titular del Jutjat núm. 4, cal recordar que:

a) No s'han de sol·licitar permisos de 3 dies per assumptes particulars quan s'està de reserva perquè així està acordat en el Ple d'aquesta Sala de Govern de data 17 de desembre de 2013, posterior a la modificació de l'article 210.1 c de la LOPJ per LO 8/2012, de 27 de desembre, per la qual cosa aquesta circumstància ha d'indicar-se amb claredat en la petició dels permisos que sol·liciti, si més no en l'apartat de guàrdia o observacions. D'altra manera, la forma de substitució ordinària mitjançant el sistema de reserva resultaria completament inoperant.

b) Atès que el jutge degà ha de disposar la substitució, sigui interna o externa, el peticionari del permís ha de justificar haver informat el Sr. degà de la concessió del permís tal com s'hi indica, principalment en aquest cas en què es pretenia, segons consta en la sol·licitud, que fos un jutge substituït el que es fes càrrec de les seves obligacions, cosa que tampoc no consta que fes la Sra. XX en el formulari presentat per a la concessió del permís, a les instruccions del qual i a les de l'acord del Ple de la Sala de Govern esmentat abans ha d'atenir-se en el futur".

Un cop sotmès a la seva consideració, la Sala aprova aquest acord per unanimitat.

VINT-I-SIS. La ponent, Sra. María Eugenia Alegret Burgués, dona compte a la Comissió de la Sala de Govern de la proposició d'acord següent, en relació amb les diligències TS núm. 210/2022:

"A instància d'aquesta Sala de Govern, la jutgessa substituïda del Jutjat de Primera Instància i Instrucció núm. 4 de Cerdanyola del Vallès amplia l'informe emès en data 27 de juliol sobre l'extensió i complexitat de la causa núm. 735/2022 inhibida pel Jutjat de Lugo el juliol de 2022 i sobre l'abast de la mesura de reforç que sol·licitava.

En el nou escrit, la Sra. Rodríguez informa la Sala que la causa seguida pels presumptes delictes de tràfic d'influències, suborn de funcionari, prevaricació i frau en la contractació té una enorme extensió, per bé que no queda clar en l'informe tramès l'extensió concreta de la part que afectaria Cerdanyola ja que les diligències prèvies inhibides sembla que venen conformades per la peça 28 dels DP 335/2014 del jutjat de Lugo sense que hi consti el nombre de folis d'aquesta peça, ni en la certificació de la LAJ ni en l'informe de la jutgessa.

Així, *prima facie*, i llevat d'error o omissió, sembla que en el que afecta Cerdanyola, les diligències estan en aquesta peça 28 dels DP 335/2014 del jutjat de Lugo (dos toms, 93 i 94) i en les 7 caixes amb diversa documentació al seu interior tenint en compte que no consta la inhibició dels DP núm. 972/2011 ni de la totalitat dels DP núm. 335/2014 del Jutjat de Lugo, i són aquestes dues causes les que esmenta la jutgessa quan al·ludeix al nombre de toms, folis i hores de declaracions.

Es desconeix igualment el nombre de persones investigades i si més no succintament els fets de què indiciàriament se'ls acusa i que han de constar en la interlocutòria d'inhibició.

Actualment, a més, la causa s'ha tramès al Ministeri Fiscal perquè informi sobre la caducitat del termini establert legalment per a la instrucció i sobre l'eventual prescripció del delictes.

És per tot això que la Sala de Govern estima aconsellable abans de l'adopció de la mesura de reforç que es proposa, conèixer el contingut de l'informe del Ministeri Fiscal, encara no emès, així com la resta de dades que determinin la dimensió eventual de la instrucció de la causa.

Comuniqueu aquest acord a la jutgessa substituïda del Jutjat de Primera Instància i Instrucció núm. 4 de Cerdanyola”.

Un cop sotmès a la seva consideració, la Sala aprova aquest acord per unanimitat.

VINT-I-SET. La ponent, Sra. María Eugenia Alegret Burgués, dona compte a la Comissió de la Sala de Govern de la proposició d'acord següent, en relació amb les diligències TS núm. 6/2022-P núm. 44:

“El que va ser jutge substituït per als jutjats de Tarragona durant el període 2021/2022 comunica a aquesta Sala que ha estat requerit pel Jutjat Social núm. 1 de Tarragona en què va estar adscrit en el passat per dictar una sentència en el procediment 176/2021, després d'haver estat anul·lada l'anterior per estimació del recurs de suplicació que s'hi va interposar davant el TSJ. La Sala Social va ordenar que es dictés una nova sentència en l'assumpte.



**Tribunal Superior de Justicia
de Catalunya**

Foli núm. 55

Sala de Govern

Llibre d'actes

Barcelona, sessió de data:

8 de novembre de 2022

Consta que actualment el Sr. Mendoza està exercint com a advocat fiscal substituït en aquestes CA.

De conformitat amb l'article 256 de la LOPJ, quan un jutge o un magistrat és traslladat o jubilat ha de deliberar, votar, redactar i signar les sentències, segons escaigui, en els plets a la vista dels quals hagi assistit i sobre els quals encara no s'hagi emès una decisió, llevat que hi hagi una causa d'incompatibilitat o sigui procedent l'anul·lació per un altre motiu.

En el cas dels jutges substituïts el criteri ha de ser el mateix, raó per la qual, encara que ja no ho siguin quan escaigui dictar les sentències a les vistes de les quals hagin assistit, són competents segons la llei per dictar-les.

Tanmateix, la norma conté una excepció, i és que el magistrat, en aquest cas jutge substituït, incorri en una causa d'incompatibilitat, com són les especificades a l'article 389 i següents de la LOPJ i 57 de l'Estatut orgànic del Ministeri Fiscal.

Atès que és incompatible el càrrec de jutge amb el de fiscal, el Sr. Mendoza no pot dictar la sentència en el procediment indicat, cosa que se li ha de comunicar, així com a la titular del Jutjat Social núm. 1 de Tarragona perquè prengui les mesures processals que estimi oportunes en l'àmbit jurisdiccional".

Un cop sotmès a la seva consideració, la Sala aprova aquest acord per unanimitat.

VINT-I-VUIT. La ponent, Sra. María Eugenia Alegret Burgués, dona compte a la Comissió de la Sala de Govern de la proposició d'acord següent, en relació amb les diligències TS núm. 180/2021:

"En data 31 de març de 2022 el CGPJ va aprovar una comissió de servei sense rellevament de funcions per reforçar el Jutjat Contenciós Administratiu núm. 7 de Barcelona que tenia una litispendència superior a la mitjana dels altres jutjats contenciosos administratius de Catalunya.

La magistrada comissionada havia de fer-se càrrec de conformitat amb el pla previst pel magistrat del Jutjat núm. 7 i aprovat pel CGPJ, de dictar 32 sentències en procediments abreujats i de 4 sentències en procediments ordinaris al mes, així com de la tramitació del 50% dels assumptes entrats.

Transcorreguts 4 mesos des de l'inici de la comissió (4 de maig de 2022) i fins al 30 de setembre s'han dictat 85 sentències més 66 actuacions incloses mesures cautelars, per la qual cosa no s'ha pogut assolir l'objectiu previst que tenia en compte una expectativa de resolució per sentència de 36 assumptes al mes.

Amb tot, tenint en compte que la comissió encara ha de durar dos mesos més des de l'emissió de l'informe, i que segons comunica el titular del jutjat s'ha aconseguit escurçar la litispendència en els assenyalaments dels judicis abreujats de 24 a 14 mesos, així com les restriccions que el Ministeri de Justícia està aplicant als reforços, cosa que ens obliga a prioritzar-los, la Sala de Govern acorda no sol·licitar la pròrroga de la comissió de servei sense rellevament de funcions que està desenvolupant la magistrada Sra. Chasán Alemany en el Jutjat Contenciós Administratiu núm. 7 de Barcelona.

Notifiqueu-ho al titular del Jutjat Contenciós Administratiu núm. 7 de Barcelona, així com a la magistrada comissionada”.

Un cop sotmès a la seva consideració, la Sala aprova aquest acord per unanimitat.

VINT-I-NOU. La ponent, Sra. María Eugenia Alegret Burgués, dona compte a la Comissió de la Sala de Govern de la proposició d'acord següent, en relació amb les diligències TS núm. 11/2015:

“El president de la Sala Contenciosa Administrativa del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya sol·licita a la Sala de Govern la pròrroga quan finalitzi de la comissió de servei amb rellevament de funcions que desenvolupa actualment el Sr. Mestre Salcedo, el qual ocupa una plaça a la Secció Primera de la Sala Contenciosa Administrativa, en substitució xx.

Al final de la pròrroga el Sr. Mestre Salcedo haurà culminat dos anys en aquesta situació de comissió de servei.

2. Atès que la llarga durada de la baixa per malaltia del Sr. Xx dificulta en gran mesura la substitució ordinària voluntària per magistrats o magistrades de la mateixa Sala ja que només estan permeses les substitucions durant 6 mesos a l'any, així com per la càrrega de treball que ha d'assumir-se i la incompatibilitat amb els substituïts que voluntàriament consten apuntats en la llista a què fa al·lusió el president de la Sala en l'informe del dia 27 d'octubre d'enguany, la Sala de Govern estima que és més convenient per al servei que la vacant es cobreixi mitjançant una comissió de servei amb rellevament de funcions com s'ha fet fins ara, ja que el magistrat o magistrada que ha de substituir ha de fer-se càrrec de totes les ponències com qualsevol altre titular d'aquesta Secció Primera, tenint en compte a més que es tracta d'una secció amb matèria especialitzada.



3. Consta un informe del president de la Sala Contenciosa Administrativa en el qual valora positivament l'evolució de la comissió de servei, la qual s'ha estat desenvolupant amb satisfacció plena durant aquests últims anys. El president afegeix a l'informe que la continuïtat de la comissió resulta necessària, per no dir imprescindible, atès el volum de treball existent.

4. Tenint en compte que el Sr. Mestre Salcedo superarà els dos anys en la seva prestació de serveis com a comissionat a la Secció Primera, escau donar nova publicitat a la comissió de servei per 6 mesos de conformitat amb el que preveu l'article 216 bis 4 de la LOPJ i els acords de la Comissió Permanent del Consell General del Poder Judicial de 13 i 29 de novembre de 2007, comissió que s'ofereix, com s'ha dit, per cobrir una baixa per malaltia a la Secció Primera de la Sala Contenciosa Administrativa del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya.

5. Bases de la convocatòria

Amb la finalitat de proposar al Consell General del Poder Judicial, de conformitat amb el que disposa els articles 216 bis i següents de la Llei orgànica del poder judicial, la mesura de suport judicial indicada, s'acorda oferir una comissió de servei amb rellevament de funcions per cobrir una baixa per malaltia a la Secció Primera de la Sala Contenciosa Administrativa del Tribunal Superior de les bases següents:

Primera. Definició de la mesura de suport judicial que s'ofereix

Una comissió de servei amb rellevament de funcions, a la Secció Primera a la Sala Contenciosa Administrativa del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya.

Segona. Pla d'actuació

El comissionat o comissionada ha d'assumir la resolució d'assumptes de la secció en el mateix nombre de repartiment que la resta dels titulars.

Tercera. Durada de la mesura

La durada inicial de la mesura de reforç és de 6 mesos. Transcorregut aquest període de temps i en funció del resultat, pot acordar-se'n la pròrroga pels

mateixos períodes de temps fins al límit temporal de 2 anys, data a partir de la qual, si continua la necessitat del suport o reforç, ha de fer-se l'oferta pública de la mesura. La comissió finalitza de reintegrar-se el titular de la plaça que ocasiona la baixa.

Quarta. Criteris preferencials d'idoneïtat

1. En cas que existeixin diversos peticionaris o peticionàries correspon a la Sala de Govern proposar amb preferència aquell o aquells que consideri més idonis, per a la qual cosa cal que valori les circumstàncies següents:

a) Pertinença del jutge o magistrat sol·licitant al mateix ordre jurisdiccional en què estigui integrat el jutjat o tribunal que cal reforçar. Es valora com a mèrit preferent l'acreditació de l'especialitat i, a falta d'aquesta, haver romàs en la jurisdicció vuit anys dins dels dotze immediatament anteriors a aquesta convocatòria en els termes que preveu l'article 330.2 de la LOPJ.

b) El lloc i la distància del destí del peticionari.

c) La situació de l'òrgan de què és titular.

d) El coneixement del dret o de la llengua i el dret substantiu propis de la comunitat autònoma en què tingui lloc la comissió. La valoració dels criteris anteriors s'ha de fer de manera conjunta, sense que l'ordre seguit per a l'exposició determini prioritats d'uns sobre altres.

2. Quan la valoració conjunta de les circumstàncies anteriors no determini diferències rellevants entre els diferents peticionaris, es poden valorar altres circumstàncies com l'antiguitat professional, el desenvolupament en òrgans de naturalesa idèntica o similar del qual és objecte de la mesura, així com la formació específica en les matèries pròpies de l'òrgan o que resultin més rellevants per a la situació de l'òrgan, publicacions i altres mèrits professionals que tinguin relació amb les matèries i assumptes de què conegui el jutge o jutgessa magistrat de suport. També podran ser objecte de consideració circumstàncies relatives a la conciliació de la vida familiar.

La valoració d'aquests criteris s'ha de fer igualment de manera conjunta, sense que l'ordre seguit per a la seva exposició determini prioritats d'uns sobre els altres.

Cinquena. Formalització de sol·licituds: forma, lloc i termini.

Els jutges i magistrats interessats han d'enviar la sol·licitud corresponent mitjançant el formulari aprovat per la Comissió Permanent del CGPJ en l'acord de 17/03/2022, disponible a la web de Poder Judicial a *Serveis/Formularis/Formulari de comunicació de tràmits de gestió governativa*.

Per facilitar l'enviament s'adjuntarà a la convocatòria el Manual d'ús del formulari.



El termini per a la presentació de sol·licituds és de cinc dies hàbils, a computar de conformitat amb el que disposa l'article 30 de la Llei 39/2015 d'1 d'octubre, de procediment administratiu comú de les administracions públiques.

Sisena. Publicitat de la convocatòria

De conformitat amb el que estableix l'article 216 bis 3.1 de la Llei orgànica del poder judicial i en compliment de l'acord núm. 69.2 de la Comissió Permanent del Consell General del Poder Judicial, de data 13 de novembre de 2007, doneu publicitat a aquesta oferta, i trameteu-ne una còpia al Consell General del Poder Judicial per inserir-la a la pàgina web de l'extranet de jutges i magistrats, de la forma que preveu l'acord núm. 30 de la Comissió Permanent de 29 de novembre de 2007.

Comuniqueu aquest acord al president de la Sala Contenciosa Administrativa del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya”.

Un cop sotmès a la seva consideració, la Sala aprova aquest acord per unanimitat.

TRENTA. La ponent, Sra. María Eugenia Alegret Burgués, dona compte a la Comissió de la Sala de Govern de la proposició d'acord següent, en relació amb les diligències TS núm. 236/2022 i 14/2022:

“Vista la comunicació del SCPG de Berga en què s'adjunta el calendari de guàrdies rectificat per a l'any 2023, la Sala de Govern acorda aprovar per a l'any 2023 el calendari de guàrdies ordinàries i per delictes lleus, guàrdies del Jutjat de Violència sobre la Dona i jutjat coadjuvant degudament rectificat que tramet el Deganat dels jutjats de Berga.

Comuniqueu aquest acord al Servei d'Implantació i Seguiment de Programes Informàtics”.

Un cop sotmès a la seva consideració, la Sala aprova aquest acord per unanimitat.

TRENTA-U. La ponent, Sra. Elena Campos Martín, dona compte a la Comissió de la Sala de Govern de la proposició d'acord següent, en relació amb les diligències TS RA núm. 29/2022:

Fets

Primer. El Jutjat Penal número 3 de Barcelona va dictar un acord sancionador en data 15/7/2022, en què imposava al lletrat Sr. xx la sanció de multa per un import de 420 euros, a l'empara de l'article 553.3 LOPJ, per incompareixença al judici oral assenyalat el 4/7/22 (procediment abreujat núm. 270/2022-A del jutjat indicat) que va motivar la suspensió de l'acte.

Segon. Contra aquesta resolució, després de desestimar-se la sol·licitud d'audiència en justícia, el lletrat esmentat va interposar recurs d'alçada davant la Sala de Govern del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya, a què s'ha donat el tràmit escaient, inclosa l'emissió de l'informe corresponent de la titular de l'òrgan judicial.

Raonaments jurídics

Primer. 1. La sanció disciplinària imposada al lletrat recurrent, Sr. xx, consisteix en multa per un import de 420 euros que s'imposa a conseqüència de la suspensió que va ocasionar la seva incompareixença a l'acte de judici oral, assenyalat al procediment abreujat número núm. 270/2022-A, que havia de celebrar-se en data 4/7/22.

2. El lletrat recurrent sol·licita la revocació de la sanció, al·legant, en síntesi, que la sanció, fins i tot estant prevista a l'art 554 LOPJ, no està justificada en el cas que ens ocupa ja que, a més que s'hi dona un obstacle processal per no haver-se tingut el lletrat per comparegut a les actuacions, ha de tenir-se en compte que:

- La resolució sancionadora dictada no es pronuncia sobre els criteris de preferència (Protocol TSJ i LEC) i el lletrat discrepa de les causes per les quals el LAJ del Jutjat va disposar no donar lloc a la suspensió (extemporaneïtat) que havia sol·licitat. El lletrat considera que tenia preferència la continuació del judici iniciat a l'Audiència Provincial i per la qual cosa, contràriament al que es va resoldre, era procedent la suspensió del judici de violència que havia de celebrar el Jutjat Penal.
- Sosté que és cert – com s'indica en l'acord sancionador - que a la data de l'assumpció de la defensa, el lletrat era coneixedor de la impossibilitat d'assistir a judici, ja que ja tenia un altre assenyalament, però considera que era procedent la suspensió d'aquest assenyalament atès que el justiciable té dret a comptar amb la defensa de la seva lliure elecció i



confiança i que el lletrat, per part seva, complia l'obligació de diligència en efectuar una comunicació de la impossibilitat d'assistir-hi i en sol·licitar-ne la suspensió.

3. De l'informe emès per la titular del Jutjat Penal es desprèn, també dit breument, que:

- En data 30/5/2022 es va assenyalar el judici del procediment abreujat 270/2022 de violència de gènere, que es va notificar a través del procurador dels tribunals en data 6/6/2022.

- En data 30/6/2022 el procurador presenta un escrit en què comunica el canvi de lletrat, la sol·licitud de suspensió pel que fa a poder preparar el judici, així com la coincidència de l'assenyalament amb un altre que s'havia assenyalat el 14/6/2022 per a la prossecució del judici iniciat per l'Audiència Provincial de Barcelona; això és, a la data de comparèixer davant el Jutjat Penal, per assumir la defensa, el lletrat ja coneixia que tenia un altre assenyalament per la mateixa data.

-En data 30/6/2022 el LAJ va denegar la suspensió sol·licitada i el lletrat va formular un recurs contra la resolució assenyalada (no suspensiu) el mateix dia de la vista.

- El lletrat no va acudir a la vista, cosa que va ocasionar la suspensió del judici.

Segon. 4. Ha de partir-se del fet que l'article 55 de l'Estatut General de l'Advocacia (aprovat pel Reial decret 135/2021, de 2 de març) estableix, en relació amb l'Administració de justícia, el "Deure general de cooperació. 1. En la seva condició de garant de l'efectivitat del dret constitucional de defensa i de col·laborador amb l'Administració de justícia, el professional de l'advocacia està obligat a participar i cooperar amb aquesta assessorant, conciliant i defensant en dret els interessos que li siguin confiats. 2. En la seva intervenció davant els òrgans jurisdiccionals, el professional de l'advocacia s'ha d'atenir en la seva conducta a la bona fe, prudència i lleialtat. La forma de la seva intervenció ha de guardar el respecte degut als òrgans esmentats i als professionals de l'advocacia defensors de les altres parts".

5. L'article 553 de la Llei orgànica del poder judicial (d'ara endavant, LOPJ) estableix: "Els advocats i procuradors també són corregits disciplinàriament per la seva actuació davant els jutjats i tribunals: (...) 3r Quan no compareguin davant el tribunal sense causa justificada una vegada citats de forma legal".

Tercer. 6. En aquest cas, en primer lloc, ha de desestimar-se l'al·legació referida a l'aspecte processal, ja que el lletrat ha actuat en el procediment, en la seva qualitat professional, després de l'assumpció de la defensa, havent-se donat curs als escrits presentats. A partir d'això, de conformitat amb els preceptes citats, ha d'entrar-se en les qüestions de fons.

7. En el cas, el lletrat reconeix, directament, no només la seva incompareixença a judici, sinó que en la data d'assumir la defensa era coneixedor de la impossibilitat d'acudir a aquest acte, ja que ja tenia un altre assenyalament davant l'Audiència Provincial. Aquesta incompareixença a judici, com s'ha dit abans, és susceptible de ser objecte de correctiu disciplinari, ja que és vulneradora de l'obligació de col·laboració amb l'Administració de justícia que pesa sobre el lletrat, llevat que s'acrediti que existeix una causa de justificació.

8. En aquest cas, examinades les al·legacions formulades, es conclou que no existeix cap causa de justificació. Així, pel que fa a la discrepància sobre la decisió del lletrat de l'Administració de justícia (el qual no va ordenar la suspensió del judici que havia sol·licitat) ha de tenir-se en compte que, per a aquests efectes que ara fan al cas, l'eventual discrepància davant la resolució dictada havia de fer-se valer per via de recurs, i no incompareixent a l'acte. No cal dir que el recurs –interposat en la mateixa data de judici– mancava d'efectes suspensius i, per tant, la seva mera interposició tampoc no opera com a justificació de la incompareixença.

9. D'altra banda se sosté, com a justificació, que el justiciable té dret a triar a un lletrat de la seva confiança. Això, naturalment, no està en qüestió, tanmateix, immediatament, s'ha d'incidir en el fet que la satisfacció de la diligència professional exigible al lletrat que assumeix l'encàrrec professional comporta que estigui en condicions del compliment efectiu de la seva funció professional i, naturalment, no se satisfà amb la mera comunicació de la impossibilitat d'assistir a judici per circumstància concurrent (i coneguda) a la data de l'assumpció de la defensa, com es pretén.

10. La conseqüència del que s'exposa és que és procedent ratificar la sanció imposada.

Decisió



La Sala de Govern acorda desestimar el recurs d'alçada interposat pel lletrat Sr.xx i confirmar la sanció de multa per un import de 420 euros imposat al lletrat Sr. xx mitjançant l'acord de 15/7/2022, de la jutgessa del Jutjat Penal número 3 de Barcelona, al si de l'expedient governatiu 29/2022 que dimana del procediment abreujat núm. 270/2022-A.

Notifiqueu aquest acord a l'interessat, al jutjat d'origen i al Col·legi d'Advocats de Barcelona.”

Un cop sotmès a la seva consideració, la Sala aprova aquest acord per unanimitat.

TRENTA-DOS. La ponent, Sra. Elena Campos Martín, dona compte a la Comissió de la Sala de Govern de la proposició d'acord següent, en relació amb les diligències TS núm. 338/2017:

“1. La Comissió Permanent del CGPJ, mitjançant acord de 23/6/2022 va acordar aprovar la mesura de suport proposada per aquesta la Sala de Govern per reforçar el Jutjat de Primera Instància núm. 50 de Barcelona de Barcelona, per un període de 6 mesos, en la matèria relativa a les condicions generals incloses en contractes de finançament amb garanties reals immobiliàries, el prestatari de les quals sigui una persona física, que consisteix en 8 comissions de servei, sense rellevament de funcions, en què el Pla d'actuació estableix que cada comissionat assumiria, sota la coordinació del titular de l'òrgan judicial, el dictat de 72 sentències mensuals.

2. De l'informe tramès pel titular de l'òrgan judicial resulta, d'una banda, que els comissionats han complert el Pla de treball que tenien encomanat i, d'una altra, informa que de les 48.000 demandes presentades des de l'any 2017, actualment resten en tràmit 12.000 demandes, i explica que es fa necessària la pròrroga per les raons que exposa i atesa la bona evolució de la mesura. Com a conseqüència d'això, el magistrat titular del Jutjat de Primera Instància núm. 50 sol·licita que s'acordi la pròrroga per un període de 6 mesos a partir del 31/12/2022 i, per part seva, tots els comissionats han mostrat la seva conformitat i sol·licitat la pròrroga.

3. La Sala de Govern, en vista de les raons exposades pel magistrat titular en el seu informe i que considera necessària la pròrroga de la mesura atès el volum que encara resta (12.000 procediments) acorda proposar al CGPJ la pròrroga de les 8 comissions de servei, pel termini de sis mesos a partir del 31/12/22, que estan desenvolupant: Sra. Matilde Vicente Díaz, magistrada de la Secció 3a, Civil, de l'Audiència Provincial de Tarragona, Sra. Anna Esther Queral Carbonell, magistrada del Jutjat de Primera Instància núm. 15 de Barcelona, en comissió de servei amb rellevament de funcions en el Jutjat Primera Instància núm. 50 de Barcelona, el Sr. David Torres Pindado, magistrat del Jutjat de Primera Instància núm. 3 de Girona, la Sra. Rosa Maria Font Flotats, magistrada del Jutjat de Primera Instància núm. 5 de Terrassa, el Sr. Joan Lluís Cardona Ibáñez, magistrat del Jutjat de Primera Instància núm. 7 de Sabadell, la Sra. Judit Peries Iñiguez, magistrada del Jutjat de Primera Instància núm. 31 de Barcelona, el Sr. Lluís Ollé Coll, magistrat del Jutjat de Primera Instància núm. 34 de Barcelona, el Sr. Jordi Álvarez Morales, magistrat del Jutjat de Primera Instància núm. 1 de Terrassa.

Eleveu un testimoniatge d'aquest acord al Consell General del Poder Judicial, amb una còpia de les sol·licituds de pròrroga rebudes i la resta de documentació referida a les comissions, i comuniquen-ho també al president de l'Audiència Provincial de Barcelona, a la degana de Barcelona, al titular del Jutjat Primera Instància núm. 50 de Barcelona i als comissionats i comissionades”.

Un cop sotmès a la seva consideració, la Sala aprova aquest acord per unanimitat.

TRENTA-TRES. La ponent, Sra. Elena Campos Martín, dona compte a la Comissió de la Sala de Govern de la proposició d'acord següent, en relació amb les diligències TS núm. 164/2021:

“1. La Comissió Permanent del Consell General del Poder Judicial de data 21 de juliol de 2021 va aprovar la comissió de servei amb rellevament de funcions de la magistrada Sra. Mercedes Alcázar Navarro, titular del Jutjat Penal núm. 2 de Girona per reforçar la Secció 4a de l'Audiència Provincial de Girona, amb una durada prevista inicialment de sis mesos.

2. La comissió esmentada es va iniciar en data 2 de setembre de 2021 amb venciment a 31 de desembre de 2021, i va ser prorrogada per sis mesos més en acord de la Comissió Permanent del Consell General del Poder Judicial de 21 de desembre de 2021 i, posteriorment, en acord de 2 de juny de 2021, també per sis mesos, per tant, fins al 31 de desembre de 2022.

3. El president de la Secció Quarta de l'Audiència Provincial de Girona ha emès un informe de data 24 d'octubre de 2022, en què expressa que l'acompliment de la comissionada és òptim i que la renovació de la mesura es fa necessària conforme expressa, pel fet de trobar-se un dels magistrats titulars actualment en



el Gabinet Tècnic del Tribunal Suprem. La comissionada, per part seva, sol·licita també que es mantingui la mesura.

4. Com a conseqüència del que s'exposa, la Sala de Govern proposa mantenir i prorrogar la mesura, atesa la necessitat de preservar l'activitat ordinària d'assenyalaments de l'òrgan, que exigeix completar la secció i tenint en compte, a més, el que es desprèn de l'informe elevat, en què s'efectua una valoració molt positiva de l'activitat de la comissionada.

5. Com a conseqüència del que s'ha exposat, la Sala de Govern acorda proposar al Consell General del Poder Judicial la pròrroga de la comissió de servei amb rellevament de funcions a favor de la Sra. Mercedes Alcázar Navarro, magistrada titular del Jutjat Penal núm. 2 de Girona, pel termini de sis mesos des de la finalització de l'anterior (31/12/2022), a la Secció 4a de l'Audiència Provincial de Girona.

Eleveu un testimoniatge d'aquest acord al Consell General del Poder Judicial, i comuniquen-ho també a l'Audiència Provincial de Girona, al president de la Secció 4a de l'Audiència Provincial de Girona i a la magistrada comissionada".

Un cop sotmès a la seva consideració, la Sala aprova aquest acord per unanimitat.

TRENTA-QUATRE. La ponent, Sra. Elena Campos Martín, dona compte a la Comissió de la Sala de Govern de la proposició d'acord següent, en relació amb les diligències TS núm. 110/2022, 172/2020 i 453/2016-P:

"La Junta Sectorial de Jutges dels jutjats socials de Girona, que va tenir lloc en data 18 d'octubre de 2022, ha complert l'acord 14 de la Sala de Govern de 17 de maig de 2022 en què es va disposar que en finalitzar el tercer trimestre de 2022 i en funció de l'evolució i eficàcia del reforç activat, la mateixa Junta sectorial dels Jutjats Socials, amb assistència del jutge de reforç, elevarien a aquesta Sala de Govern la proposta raonada sobre la pròrroga o sobre la finalització d'aquest, si es constata que ha complert tots els objectius marcats.

Examinada la proposta de pròrroga formulada s'observa necessari requerir que es completi. Així, no es concreten dades rellevants com la litispendència (malgrat afirmar-se que ha augmentat recentment la tendència) ni l'estat actual de les

agendes d'assenyalament, malgrat alertar-se també sobre la repercussió que tindria en aquestes, en cas de no prorrogar-se la mesura.

Com a conseqüència del que s'exposa, la Sala de Govern acorda sol·licitar que, tan aviat com sigui possible, la Junta sectorial completi la proposta tramesa.

Comuniqueu-ho al magistrat degà dels jutjats de Girona, als titulars dels jutjats que s'han de reforçar i a la JAT adscrita.”

Un cop sotmès a la seva consideració, la Sala aprova aquest acord per unanimitat.

TRENTA-CINC. La ponent, Sra. María Cristina Ferrando Montalvá, dona compte a la Comissió de la Sala de Govern de la proposició d'acord següent, en relació amb les diligències TS núm. 2/2022:

“Vistes les crides de jutges substituïts efectuades pels presidents de les audiències provincials d'aquest territori, que a continuació es ressenyen, i atès que es compleixen les previsions establertes per a aquestes crides, la Sala de Govern acorda:

Ratificar les crides efectuades pel president de l'Audiència Provincial de Tarragona:

-Sra. Ana Isabel Bertomeu Belvís, per desenvolupar les seves funcions al Jutjat de Primera Instància núm. 4 de Reus, des del dia 21 d'octubre de 2022, i fins que desaparegui la causa que va motivar el seu nomenament, es promogui una comissió de servei, es nomeni un JAT o un jutge en expectativa de destí o en qui es doni alguna de les causes de substitució presents l'article 210 de la LOPJ i article 91.4 del Reglament de la carrera judicial, per xx.

-Sra. María Isabel Berzosa Ríos, per desenvolupar les seves funcions al Jutjat Mixt de Falset, des de les 14h hores del dia 28 d'octubre a les 9h del dia 2 de novembre de 2022, i fins que desaparegui la causa que va motivar el seu nomenament, es promogui una comissió de servei, es nomeni un JAT o un jutge en expectativa de destí o en qui es doni alguna de les causes de substitució presents a l'article 210 de la LOPJ i article 91.4 del Reglament de la carrera judicial, per permís de cap de setmana altern i vacances de la jutgessa.



**Tribunal Superior de Justicia
de Catalunya**

Foli núm. 67

Sala de Govern

Llibre d'actes

Barcelona, sessió de data:

8 de novembre de 2022

Ratificar les crides efectuades per l'Il·lm. Sr. President de l'Audiència Provincial de Girona:

-Sra. Ángela Chaparro Briones, per desenvolupar les seves funcions al Jutjat Penal núm. 4 de Girona, els dies del 17 d'octubre al 18 de novembre de 2022 (tots dos inclosos), per xx fins al moment que s'incorpori la jutgessa, llevat que amb anterioritat cobreixi aquesta vacant un jutge d'adscripció territorial.

-Sra. María Elena Muñoz Nieto, per desenvolupar les seves funcions al Jutjat de Primera Instància i Instrucció núm. 1 de la Bisbal d'Empordà, a partir del dia 21 d'octubre de 2022, per xx, fins al moment de la seva reincorporació, llevat que amb anterioritat aquesta vacant es cobreixi amb un jutge titular o d'adscripció territorial.

-Sra. M. Flores Gadea Contreras, per desenvolupar les seves funcions al Jutjat Social de Girona, a partir del 25 d'octubre de 2022, per xx, fins al moment que es reincorpori, llevat que amb anterioritat es cobreixi aquesta vacant amb un altre jutge d'adscripció territorial.

Ratificar les crides efectuades per la presidenta de l'Audiència Provincial de Lleida:

-Sra. Núria Armengol Gallemi, per desenvolupar les seves funcions al Jutjat de Primera Instància i Instrucció únic de Tremp, des de la finalització de les hores d'audiència del dia 14 d'octubre fins a l'inici de les hores d'audiència del dia 17 d'octubre de 2022, per permís de cap de setmana altern de la jutgessa substituïda adscrita al jutjat.

-Sra. Núria Armengol Gallemi, per desenvolupar les seves funcions al Jutjat de Primera Instància i Instrucció únic de Solsona, des de la finalització de les hores d'audiència del dia 28 d'octubre fins a l'inici de les hores d'audiència del dia 4 de novembre de 2022, per permís de cap de setmana altern i d'assumptes particulars del jutge substituït adscrit al Jutjat.

Un cop sotmès a la seva consideració, la Sala aprova aquest acord per unanimitat, amb l'absència dels presidents de l'Audiència Provincial de Barcelona, Tarragona i Lleida.

TRENTA-SIS. La ponent, Sra. Elena Campos Martín, dona compte a la Comissió de la Sala de Govern de la proposició d'acord següent, en relació amb les diligències TS núm. 3/2022.

"Vistes les crides de jutges substituïts efectuades per la magistrada jutgessa degana dels jutjats de Barcelona, que a continuació es ressenyen, i atès que es compleixen les previsions establertes per a aquestes crides, la Sala de Govern acorda:

Ratificar les crides efectuades per la magistrada jutgessa degana dels jutjats de Barcelona:

-Sra. Isabel Martínez Cid, per desenvolupar les seves funcions al Jutjat Penal núm. 8 de Barcelona, des del dia 5 de setembre de 2022 i fins a la finalització de la llicència del titular del jutjat.

-Sra. Lorena Travé Beltrán, per desenvolupar les seves funcions al Jutjat Social núm. 20 de Barcelona, des del dia 7 de setembre de 2022 i fins a la reincorporació de la jutgessa substituïda o la cobertura de la plaça per titular o qualsevol altre mitjà (substitut voluntari, JAT, jutge en pràctiques o jutge en expectativa de destí), per xx.

-Sra. María Planas Ballvé, per desenvolupar les seves funcions al Jutjat Penal núm. 4 de Barcelona, des del dia 12 de setembre de 2022 i fins a la finalització de la llicència per estudis de la titular del jutjat.

-Sra. Rosa Milán Hernández, per desenvolupar les seves funcions al Jutjat Social núm. 12 de Barcelona, des del dia 15 de setembre de 2022 i fins a la cobertura de la vacant per un titular o per qualsevol altre mitjà (substitut voluntari, JAT, jutge en pràctiques o jutge en expectativa de destí), com a conseqüència del concurs resolt per acord de la Comissió Permanent del CGPJ.

-Sra. Eva Cañadas Parellada, per desenvolupar les seves funcions al Jutjat Penal núm. 26 de Barcelona, des del dia 15 de setembre de 2022 i fins a la cobertura de la vacant per un titular o per qualsevol altre mitjà (substitut voluntari, JAT, jutge en pràctiques o jutge en expectativa de destí), com a conseqüència del concurs resolt per acord de la Comissió Permanent del CGPJ.

-Sra. Maria Ángeles Llopis Vázquez, per desenvolupar les seves funcions al Jutjat Contenciós Administratiu núm. 8 de Barcelona, des del dia 27 de setembre de 2022 i fins a la reincorporació del titular o la cobertura de la plaça per un titular o per qualsevol altre mitjà (substitut voluntari, JAT, jutge en pràctiques o jutge en



expectativa de destí), com a conseqüència del concurs resolt per acord de la Comissió Permanent del CGPJ.

-Sra. Isabel Giménez Garcia, per desenvolupar les seves funcions al Jutjat de Primera Instància núm. 22 de Barcelona els dies 6 i 7 d'octubre de 2022, per xx

-Sra. Sofia García Sanz, per desenvolupar les seves funcions al Jutjat Penal núm. 26 de Barcelona, des del dia 10 d'octubre de 2022 i fins a la reincorporació de la jutgessa substituïda o la cobertura de la plaça per un titular o per qualsevol altre mitjà (substitut voluntari, JAT, jutge en pràctiques o jutge en expectativa de destí), per xx.

-Sra. Asunción Gomis Rodrigo, per seguir desenvolupant les seves funcions als jutjats de primera instància no especialitzats de Barcelona, fins al dia 17 de novembre de 2022, per xx.

-Sra. María Planas Ballvé, per seguir desenvolupant les seves funcions al Jutjat Penal núm. 4 de Barcelona, amb efecte des del dia 15 de setembre de 2022 i fins a la cobertura de la vacant per un titular o per qualsevol altre mitjà (substitut voluntari, JAT, jutge en pràctiques o jutge en expectativa de destí), com a conseqüència del concurs resolt per una acord de la Comissió Permanent del CGPJ.

-Sra. Isabel Martínez Cid, per desenvolupar les seves funcions al Jutjat de Violència sobre la Dona núm. 5 de Barcelona, des del dia 26 d'octubre de 2022 i fins a la reincorporació del titular o la cobertura de la plaça per un titular o per qualsevol altre mitjà (substitut voluntari, JAT, jutge en pràctiques o jutge en expectativa de destí), per xx.

Un cop sotmès a la seva consideració, la Sala aprova aquest acord per unanimitat, amb l'absència de la magistrada jutgessa degana.

TRENTA-SET. El secretari de Govern dona compte a la Comissió de la Sala de Govern de les diligències TS núm. 13/2022, i en particular, de l'acord del president del TSJC, de data 17 d'octubre de 2022, article 160.7 de la LOPJ, pel qual s'emet un informe desfavorable a la renovació de la comissió de serveis amb rellevament de funcions per al Gabinet Tècnic del Tribunal Suprem,

desenvolupada pel magistrat el Sr. Jorge Carrera Domènech i, davant d'això, la Sala de Govern acorda ratificar la decisió adoptada.

Eleveu aquest acord al Consell General del Poder Judicial.

TRENTA-VUIT. El secretari de Govern dona compte a la Comissió de la Sala de Govern de les diligències TS núm. 259/2020, i en particular, de l'acord del president del TSJC, de data 24 d'octubre de 2022, article 160.7 de la LOPJ, pel qual s'informa favorablement i sol·licita al CGPJ el nomenament urgent de la Sra. Berta Bombí de Llanza, per al càrrec de jutgessa substituïda dels jutjats de Barcelona capital i el nomenament del Sr. José Ramón Agustina Sanllehí per al càrrec de magistrat suplent de l'Audiència Provincial de Barcelona. Davant d'això, la Sala de Govern acorda ratificar la decisió adoptada.

Eleveu aquest acord al Consell General del Poder Judicial.

TRENTA-NOU. El secretari de Govern dona compte a la Comissió de la Sala de Govern de les diligències TS núm. 156/2020 i, en particular, de l'autorització del Ministeri de Justícia, a efectes econòmics, de la comissió de servei sense rellevament de funcions de la magistrada Sra. M^a Silvia López Mejía, per al Jutjat d'Instrucció núm. 1 de Barcelona, des de l'1 d'octubre de 2022 fins al 31 de desembre de 2022, concedida per acord de la Comissió Permanent del Consell General del Poder Judicial de 22 de setembre de 2022. Davant d'això, la Sala de Govern acorda donar-se'n per assabentada.

QUARANTA. El secretari de Govern dona compte a la Comissió de la Sala de Govern de les diligències TS núm. 237/2021 i, en particular, de l'autorització del Ministeri de Justícia, a efectes econòmics, de la renovació de la comissió de serveis sense rellevament de funcions del magistrat Sr. Pablo Huerta Climent, per al Jutjat Penal núm. 6 de Girona, pel temps que resta fins a l'1 de desembre de 2022, des del cessament de l'anterior comissionada, la Sra. M^a del Pilar Rovira del Canto, de conformitat amb l'acord de la Comissió Permanent del Consell General del Poder Judicial, de 8 de setembre de 2022. Davant d'això, la Sala de Govern acorda donar-se'n per assabentada.

QUARANTA-UN. El secretari de Govern dona compte a la Comissió de la Sala de Govern de les diligències TS núm. 145/2021 i, en particular, de l'informe que emet la magistrada presidenta en funcions de la Secció 2a de l'Audiència Provincial de Tarragona, amb motiu de la finalització de forma definitiva de la comissió de servei sense rellevament de funcions que estaven exercint els magistrats Sr. Francisco José Revuelta Muñoz i el Sr. Javier Ruiz Pérez. Davant d'això, la Sala de Govern acorda donar-se'n per assabentada.

Eleveu aquest acord al Consell General del Poder Judicial.



QUARANTA-DOS. El secretari de Govern dona compte a la Comissió de la Sala de Govern de les diligències TS núm. 145/2021 i, en particular, de la comunicació del Servei d'Inspecció del Consell General del Poder Judicial en què es fa saber que la Comissió Permanent, en la reunió de data 28 de setembre de 2022, va acordar prendre coneixement de l'efectivitat de la mesura de reforç desenvolupada per la Sra. Laura M. Martínez Salom, a la Secció 2a de l'Audiència Provincial de Tarragona, durant el període comprès entre el 14/03/2022 al 13/09/2022, així com de l'evolució de l'òrgan afectat per aquesta mesura, amb l'informe favorable del Servei d'Inspecció del Consell. Davant d'això, la Sala de Govern acorda donar-se'n per assabentada.

QUARANTA-TRES. El secretari de Govern dona compte a la Comissió de la Sala de Govern de les diligències TS núm. 209/2021, i en particular, de la comunicació del Servei d'Inspecció del Consell General del Poder Judicial en què es fa saber que la Comissió Permanent, en la reunió de data 6 d'octubre de 2022, va acordar prendre coneixement de l'efectivitat de la mesura de reforç desenvolupada pel Sr. José Antonio Lagares Morillo, a la Secció 10a de l'Audiència Provincial de Barcelona, durant el període comprès entre el 01/03/2022 al 30/06/2022, així com de l'evolució de l'òrgan afectat per aquesta mesura, amb l'informe favorable del Servei d'Inspecció d'aquest Consell. Davant d'això, la Sala de Govern acorda donar-se'n per assabentada.

QUARANTA-QUATRE. El secretari de Govern dona compte a la Comissió de la Sala de Govern de les diligències TS núm. 92/2021 i, en particular, de la comunicació del Servei d'Inspecció del Consell General del Poder Judicial en què es fa saber que la Comissió Permanent, en la reunió de data 22 de setembre de 2022, va acordar prendre coneixement de l'efectivitat de la mesura de reforç desenvolupada pel Sr. Javier Oficial Molina, al Jutjat Mercantil número 1 de Tarragona, durant el període comprès entre el 01/01/2022 al 30/06/2022, així com de l'evolució de l'òrgan afectat per aquesta mesura, amb l'informe favorable del Servei d'Inspecció del Consell. Davant d'això, la Sala de Govern acorda donar-se'n per assabentada.

QUARANTA-CINC. El secretari de Govern dona compte a la Comissió de la Sala de Govern de les diligències TS núm. 156/2020 i, en particular, de l'acord de la Comissió Permanent del Consell General del Poder Judicial d'inadmissió del recurs d'alçada núm. 282/2022 interposat per la Sra. xx contra l'acord núm. 5 de la Sala de Govern d'aquest TSJC, de data 19 de juliol de 2022, pel qual es proposa a xx per servir la comissió de servei sense rellevament de funcions, pel

període de 6 mesos, en el Jutjat xx. Davant d'això, la Sala de Govern acorda donar-se'n per assabentada.

QUARANTA-SIS. El secretari de Govern dona compte a la Comissió de la Sala de Govern de les diligències TS ED 2/2022-P i, en particular, de l'acord de la Comissió Permanent del Consell General del Poder Judicial, que desestima el recurs d'alçada núm. 322/2022 interposat pel Sr. xx contra l'acord de la Comissió Disciplinària d'aquest òrgan constitucional, de data 20 de juliol de 2022, pel qual s'imposa al recurrent, per la seva actuació en el Jutjat xx, una sanció de multa de 501 euros com a autor responsable d'una falta greu de falta de consideració de l'article 418.5 de la Llei orgànica del poder judicial. Davant d'això, la Sala de Govern acorda donar-se'n per assabentada.

QUARANTA-SET. El secretari de Govern dona compte a la Comissió de la Sala de Govern de les diligències TS expedient personal Sr. Xx i, en particular, de l'acord de la Comissió Permanent del Consell General del Poder Judicial, adoptat en la reunió de data 6 d'octubre de 2022, de no accedir a la sol·licitud de nomenament sol·licitada per aquest Tribunal Superior de Justícia, per considerar que la sanció que se li va imposar constitueix una nota desfavorable per a futurs nomenaments. Davant d'això, la Sala de Govern acorda donar-se'n per assabentada.

QUARANTA-VUIT. El secretari de Govern dona compte a la Comissió de la Sala de Govern de les diligències TS núm. 31/2022-P i, en particular, del conveni signat entre el Consell General del Poder Judicial i la Generalitat de Catalunya en matèria de formació continuada de membres de la carrera judicial destinats a Catalunya per a l'any 2022. Davant d'això, la Sala de Govern ACORDA donar-se'n per assabentada.

QUARANTA-NOU. El secretari de Govern dona compte a la Comissió de la Sala de Govern de les diligències TS núm. 71/2022-P i, en particular, de l'acord del president del TSJC de presa de coneixement de les comunicacions dels jutges i jutgesses en pràctiques de la 71a promoció amb relació a la pròrroga de la seva fase de reforç i substitució, com a jutges substituïts, des de l'1 de desembre de 2022 fins a l'entrega de despatxos. Davant d'això, la Sala de Govern acorda donar-se'n per assabentada.

CINQUANTA. El secretari de Govern dona compte a la Comissió de la Sala de Govern de les diligències TS núm. 6/2022-P núm. 9 i, en particular, de l'acord del president del TSJ de Catalunya en què s'acorda l'habilitació del jutge titular del Jutjat de Primera Instància i Instrucció núm. 7 d'Illescas per practicar una diligència final ordenada pel Jutjat de Primera Instància i Instrucció núm. 3 de Martorell. Davant d'això, la Sala de Govern acorda donar-se'n per assabentada.

CINQUANTA-U. El secretari de Govern dona compte a la Comissió de la Sala de Govern de les diligències TS núm. 453/2016-P i, en particular, de l'acord del president del TSJ de Catalunya en què es disposa l'adscripció del JAT, Sr. José



María Asencio Gallego, al Jutjat Penal núm. 11 de Barcelona, en funcions de substitució, amb efecte des del 7 de novembre de 2022. Davant d'això, la Sala de Govern acorda donar-se'n per assabentada.

CINQUANTA-DOS. El secretari de Govern dona compte a la Comissió de la Sala de Govern de les diligències TS núm. 95/2020 i, en particular, dels informes elaborats pels lletrats de l'Administració de justícia dels jutjats socials núm. 1, 2 i 3 de Girona, de l'1 de juliol al 30 de setembre de 2022, en resposta a l'acord número 8 de la Sala de Govern de 12 de gener de 2021. Davant d'això, la Sala de Govern acorda donar-se'n per assabentada.

CINQUANTA-TRES. El secretari de Govern dona compte a la Comissió de la Sala de Govern de les diligències TS núm. 58/2019 i, en particular, de la comunicació de l'Observatori contra la Violència Domèstica i de Gènere del Consell General del Poder Judicial amb relació a l'acord de la seva Comissió Permanent, de data 28 de setembre de 2022, sobre l'adopció de mesures per millorar la coordinació dels òrgans que coneixen de la matèria de violència sobre la dona i els jutjats de primera instància amb competència en matèria de família. Davant d'això, la Sala de Govern acorda donar-se'n per assabentada.

CINQUANTA-QUATRE. El secretari de Govern dona compte a la Comissió de la Sala de Govern de les diligències TS núm. 58/2019 i, en particular, de l'acord de la Comissió Permanent del Consell General del Poder Judicial, de data 26 d'octubre de 2022, que aprova el pressupost per a la realització de l'acte d'entrega del XVII Premi anual de reconeixement a la tasca més destacada en l'eradicació de la violència domèstica i de gènere i del Premi especial commemoratiu del 20 aniversari de l'Observatori. Davant d'això, la Sala de Govern acorda donar-se'n per assabentada.

CINQUANTA-CINC. El secretari de Govern dona compte a la Comissió de la Sala de l'expedient personal de la Sra. Josefa Bejarano López, procuradora dels tribunals, electa, la qual sol·licita el seu interès de jurar el càrrec de procuradora. Vist que resulta justificat i de conformitat amb el dictamen emès pel Ministeri Fiscal, davant d'això, la Sala de Govern pren coneixement de la intenció de prestar aquest jurament i no s'hi oposa en virtut de la documentació aportada. Per tant, segons l'article 10 de l'Estatut General dels Procuradors dels tribunals d'Espanya, pot prestar jurament o promesa davant la magistrada jutgessa degana dels jutjats de l'Hospitalet de Llobregat com a autoritat judicial de major

rang d'aquest partit judicial, en qui expressament es delega aquest acte, i a qui s'ha d'expedir la comunicació corresponent, que cal lliurar a l'esmentada procuradora, perquè es dugui a terme. Cal elevar un testimoniatge de l'acta estesa a aquest efecte. Feu saber aquesta resolució a la persona interessada; desglosseu els documents originals que estiguin units a l'expedient, lliureu-los-hi, i deixeu-ne nota al seu lloc”.

CINQUANTA-SIS. Fora de l'ordre del dia, els ponents, el president i el secretari de Govern, donen compte a la Comissió de la Sala de Govern de la proposició d'acord següent, en relació amb les diligències expedient Sres. Martínez Corral i Vizcarro Masia:

“Les senyores Montserrat Martínez Corral i M. Cinta Vizcarro Masia, han prestat serveis en el Centre d'Estudis i Formació Especialitzada del Departament de Justícia més de 18 anys la primera i gairebé 25 anys la segona. La senyora Cinta Vizcarro es va jubilar el passat 29 de gener com a cap de la Unitat de Formació en l'Àmbit Judicial i Forense i la senyora Montserrat Martínez es jubilarà el proper dia 1 de desembre com a cap de l'Àrea d'Estudis i Formació de l'Administració de justícia.

Amb motiu d'aquestes jubilacions, la Comissió de la Sala de Govern desitja efectuar un reconeixement exprés a la seva extraordinària tasca en tot el que es refereix a la formació de jutges, magistrats i lletrats de l'Administració de justícia de Catalunya, i ressaltar el tarannà col·laboratiu demostrat en tots aquests anys pel que fa a la Sala de Govern i la Secretaria de Govern.

Aquest tarannà col·laboratiu i la seva gran dedicació han estat decisius per aconseguir un òptim nivell formatiu en els cursos que, de manera descentralitzada, s'han impartit al Centre d'Estudis Jurídics i Formació Especialitzada.

Així, doncs, com a mostra d'aquest reconeixement, la Sala de Govern acorda fer-los entrega a ambdues de la insígnia distintiva del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya.

Poseu aquest acord en coneixement de la directora del Centre d'Estudis Jurídics i Formació Especialitzada i de les interessades”.

Un cop sotmès a la seva consideració, la Sala aprova aquest acord per unanimitat.

Atès que no hi ha més assumptes per tractar, s'aixeca la sessió i es mana estendre aquesta acta, la qual cosa certifico com a secretari de Govern.